

Mérida, Yucatán, a cuatro de marzo de dos mil veintiuno. -----

VISTOS: El oficio marcado con el número INAIP/CP/ST/323/2021, de fecha primero de marzo de dos mil veintiuno, presentado ante la Oficialía de Partes de este Instituto, el día dos de marzo del año en curso, a través del cual se hace del conocimiento del Pleno de este Órgano Garante, el acuerdo de fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, mediante el que se **determinó el incumplimiento por parte del Ayuntamiento de Espita, Yucatán**, al requerimiento que se le efectuare por auto de fecha siete de junio del propio año, y por ende, a la definitiva de fecha veintiséis de marzo del año dos mil diecinueve, dictada en el recurso de revisión al rubro señalado, mediante la cual se revocó la falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado en comento, recaída a la solicitud de acceso marcada con el número de folio 00011519; esto en virtud que transcurrió el término de cinco días hábiles que se le concediere para tales efectos, sin que hubiere acatado cabalmente lo instruido por esta Máxima Autoridad, en la resolución emitida en el medio de impugnación del que se trata; por lo que, **se determinó hacer efectivo el apercibimiento establecido en el proveído de referencia**, y en consecuencia, imponer y llevar a cabo las gestiones correspondientes para la aplicación y ejecución de la medida de apremio consistente en la amonestación pública, prevista en el artículo 201, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como el diverso 87, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, **al C. José Rafael Hoil Martín, Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán**, quien resultó el servidor público responsable del incumplimiento a la definitiva dictada por la Máxima Autoridad de este Instituto, en el recurso de revisión marcado con el número de expediente **68/2019**.-----

- - - En mérito de lo anterior, y acorde a las constancias y autos que conforman el expediente al rubro citado, **de los cuales en efecto se desprende el incumplimiento a la definitiva materia de estudio por parte del C. José Rafael Hoil Martín, Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán**; esto, en virtud que el incumplimiento en cuestión versó en la omisión de realizar lo siguiente: ***“Requerir de nueva cuenta al Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán, a fin que realizare una nueva búsqueda exhaustiva de la información relativa al contenido 1.- La nómina de todo el personal que forma las direcciones y jefaturas del municipio de Espita, así como de las direcciones y jefaturas. De la siguiente forma: nombre completo, puesto, prestaciones y su sueldo neto percibido, a fecha de 31 de diciembre de 2018, y respecto al Cabildo, indique las prestaciones y el periodo al que pertenece dicha información; en lo que añe al***

RECURSO DE REVISIÓN
SUJETO OBLIGADO ANTE QUIEN SE HIZO LA SOLICITUD:
AYUNTAMIENTO DE ESPITA, YUCATÁN.
EXPEDIENTE: 68/2019.

diverso, 2.- Señale los montos cobrados del 01/10/2018 al 31/12/2018; y en lo que respecta al contenido, 3.- se solicita información acerca de donde provino el recurso utilizado para la remodelación del campo de béisbol Alvaro Rosado Cetina, así como el monto erogado en los trabajos de remodelación y la persona física y moral que realizó los trabajos, en su totalidad, y la entregare, o bien, declarare fundada y motivadamente su inexistencia atendiendo al procedimiento previsto en los ordinales 138 y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; debiendo remitir dicha documentación a la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado en cuestión, para que ésta: Pusiere a disposición del recurrente la información que le hubiere remitido el área referida en el punto que precede; Notificare al ciudadano todo lo actuado, a través el correo electrónico proporcionado para tales efectos; e Informare al Pleno del Instituto y remitiere las constancias que para dar cumplimiento a la resolución materia de estudio comprobaren las gestiones realizadas.”; siendo, que son las Áreas quienes cuentan con la información, y por ende, deben realizar la búsqueda exhaustiva de la misma y proporcionarla al solicitante, o en su caso, declarar su inexistencia fundada y motivadamente; por lo tanto, resulta inconcuso que al radicar el incumplimiento a la definitiva materia de estudio en la omisión del Tesorero Municipal del Sujeto Obligado al rubro citado, a realizar la búsqueda de la información peticionada por el particular, a saber: 1.- La nómina de todo el personal que forma las direcciones y jefaturas del municipio de Espita, así como de las direcciones y jefaturas. De la siguiente forma: nombre completo, puesto, prestaciones y su sueldo neto percibido, a fecha de 31 de diciembre de 2018, y respecto al Cabildo indique las prestaciones y el periodo al que pertenece dicha información; en lo que atañe al diverso, 2.- Señale los montos cobrados del 01/10/2018 al 31/12/2018; y en lo que respecta al contenido, 3.- se solicita información acerca de donde provino el recurso utilizado para la remodelación del campo de béisbol Alvaro Rosado Cetina, así como el monto erogado en los trabajos de remodelación y la persona física y moral que realizó los trabajos, en su totalidad; y ponerlos a su disposición, en la modalidad solicitada, o en su caso, declarar la inexistencia de los mismos, acorde al procedimiento previsto en la Ley General, para que posteriormente la Unidad de Transparencia pudiere notificar la respuesta correspondiente a la parte recurrente, e informar a este Instituto dichas circunstancias; por lo tanto, **es quien en el presente asunto resulta ser el responsable del incumplimiento a la definitiva que nos atañe**; cabe precisar, que no obstante en autos del presente expediente no obran constancias de las que se pueda observar que la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento aludido le requirió la búsqueda de la información peticionada al Tesorero Municipal, a fin de dar respuesta a la solicitud con número de folio 00011519, lo cierto es,

que en la propia definitiva se valoró una respuesta emitida por el Sujeto Obligado con posterioridad a la presentación del presente recurso, misma que fue consultada en la Plataforma Nacional de Transparencia, en la página del Sistema de Información Electrónica INFOMEX, esto, en ejercicio de la atribución prevista en la fracción XXII del artículo 9 del Reglamento Interior de este Instituto, y de la cual se advirtieron las manifestaciones del citado Tesorero Municipal en cuanto a la información peticionada; por lo que, en efecto se puede afirmar que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado que nos ocupa, efectuó las gestiones atribuibles a la misma, a fin de darle trámite y respuesta a la solicitud de acceso, siendo el Área competente de tener la información quien no se ciñó a lo que a derecho corresponde, y por ende, es quien resulta responsable del incumplimiento respectivo, ya que el derecho del particular se encuentra transgredido con motivo de su conducta no ajustada a derecho; en ese sentido, de conformidad a los ordinales, 42, fracción III, y 201, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los diversos, 15, último párrafo, 87, fracción I, y 90, segundo párrafo, todos de la Ley de Transparencia Local, vigente, y el artículo 9, fracción XXIX, del Reglamento Interior del Instituto, en vigor, el Pleno de este Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, considera procedente aplicar al **C. José Rafael Hoil Martín, quien ocupa el cargo de Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán**, tal como se observa de la consulta efectuada a la información publicada por el Sujeto Obligado en la Plataforma Nacional de Transparencia, respecto a las obligaciones de transparencia, específicamente la inherente al Directorio, en el cual se advierte el nombre del Tesorero, encontrándose actualizada dicha información al treinta de septiembre del año dos mil veinte, y validada al treinta y uno de octubre del propio año, misma que fue consultada por este Órgano Colegiado, a fin de recabar mayores elementos para mejor proveer, en uso de la atribución conferida en la fracción XXII del ordinal 9 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **la medida de apremio consistente en la amonestación pública**, acorde a los términos que se señalan a continuación:-----

- - - a) Atendiendo a lo dispuesto en el numeral 88 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, en el cual se establecen los criterios de calificación para imponer las medidas de apremio, a saber: *I. La gravedad de la falta, II. Las condiciones económicas del infractor, y III. La reincidencia*; esta Máxima Autoridad, señala que en el presente asunto resulta conducente aplicar al servidor público responsable del incumplimiento a la definitiva dictada en el medio de impugnación que nos ocupa, la

RECURSO DE REVISIÓN
SUJETO OBLIGADO ANTE QUIEN SE HIZO LA SOLICITUD:
AYUNTAMIENTO DE ESPITA, YUCATÁN.
EXPEDIENTE: 68/2019.

AMONESTACIÓN PÚBLICA prevista en la normatividad vigente, en virtud que no obstante respecto a **la gravedad de la falta**, el acto reclamado versó en una falta de respuesta a una solicitud de acceso, mediante la cual se solicita información de carácter público, tal como se estableció en la multicitada definitiva, siendo que dicho supuesto es una clara forma de violación al derecho humano que tienen los ciudadanos de acceder a la información pública gubernamental, que incluso se contempla como una causa de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General antes invocada; resultando procedente dar vista al Órgano de Control Interno del Sujeto Obligado de dicha circunstancia; y por lo tanto, incumplir totalmente una resolución dictada en el recurso de revisión en el que se reclama dicho acto, significa persistir en la omisión de responder cabalmente una solicitud de acceso; lo cierto es, que durante la sustanciación del medio de impugnación señalado al rubro, se advirtió en la Plataforma Nacional de Transparencia una respuesta por parte de dicha autoridad, que pese a no resultar ajustada a derecho, y no cesar lisa y llanamente los efectos del acto reclamado, es una clara muestra de la intención por parte del Sujeto Obligado y del propio Tesorero Municipal de dar respuesta a la solicitud que originare el presente recurso de revisión; por lo que la omisión de pronunciamiento por parte del Área competente no fue total; máxime que a la presente fecha en ninguna situación o expediente previo se ha detectado dicha conducta por parte del Tesorero Municipal, y por ende, tampoco se ha impuesto medida de apremio alguna al mismo; en ese sentido, toda vez que se trata de la primera vez en la cual se va imponer alguna medida de apremio al mencionado Tesorero, sin dejar de lado la atribución de este Organismo Autónomo de garantizar el derecho de acceso a la información pública que tienen las personas, se considera que independientemente de las **condiciones económicas** del infractor, dado a que en el presente asunto no resultan un supuesto a tratar, ya que la naturaleza de la medida de apremio consistente en la amonestación pública, no tiene alguna afectación a la situación económica del servidor público, y en lo que se refiere a la **reincidencia**, en virtud que el mencionado Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán, no ha sido reincidente en la conducta omisiva que se observa en el caso que nos ocupa, pues no se le ha aplicado medida de apremio alguna previamente, respecto a la conducta advertida en el presente asunto; por lo tanto, debe aplicarse la medida de apremio consistente en la amonestación pública antes indicada, entendida como una llamada de atención, ~~reprensión~~, advertencia o prevención a quien realiza una actividad anómala para hacer conciencia en él

RECURSO DE REVISIÓN
SUJETO OBLIGADO ANTE QUIEN SE HIZO LA SOLICITUD:
AYUNTAMIENTO DE ESPITA, YUCATÁN.
EXPEDIENTE: 68/2019.

de ello, a efecto de que procure evitar la reiteración de una conducta constitutiva de una falta legal, es decir, el incumplimiento a una resolución dictada por la Máxima Autoridad de este Instituto, haciéndole ver las consecuencias de la conducta cometida, exhortándolo a la enmienda y conminándolo con que se le impondrá una sanción mayor en caso de reincidencia o persistencia en su conducta anómala; máxime, que la Ley de la Materia no establece orden alguno, ni reglas de aplicación, que tuvieran que ser observadas en el ejercicio de la facultad discrecional de imponer una medida de apremio, considerándose que la única limitación existente para el organismo garante radica en el hecho de que al decidir el empleo de cualquiera de los medios que enumera dicho artículo, deberá expresar con claridad la motivación que tenga para ello; sírvase lo antes expuesto, como expresiones de la calificación de la medida de apremio aplicable en el presente asunto, acorde a los criterios dispuestos en la legislación local vigente; y -----

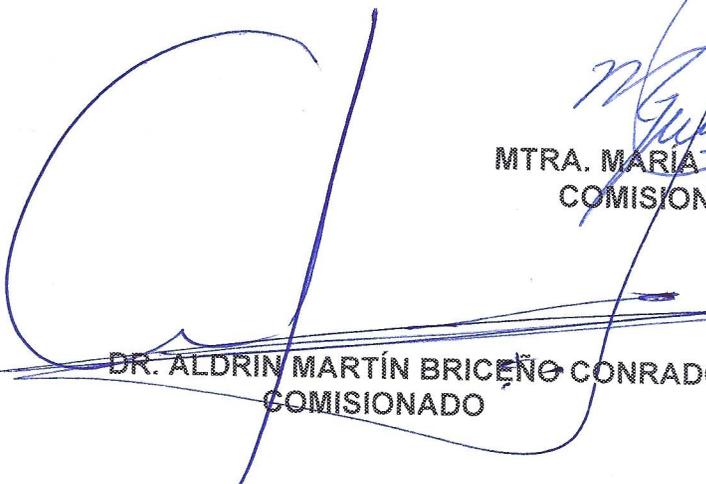
- - - b) En cuanto a la aplicación y ejecución de la Amonestación Pública de conformidad al artículo 93 de la Ley de Transparencia del Estado de Yucatán, por un lado, se tiene por aplicada en la sesión del Pleno en la cual se aprueba la medida de que se trata y se ejecutará por este Órgano Garante a través de una publicación que se realice de la referida Amonestación en el Sitio Oficial del Instituto, específicamente en la página inicial; siendo, que dicha publicación deberá señalar que consiste en una amonestación pública, los datos del servidor público a quien se le impone, en la especie el Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Espita, Yucatán, la fecha y los datos de la sesión en la cual se impone la misma, así como la expresión de los motivos por los cuales se aplica ésta, entre otros; y por otro, se conmina al superior jerárquico del servidor público responsable del incumplimiento, es decir, al Presidente Municipal del Ayuntamiento en comento, a fin que en un término no mayor a **CINCO DÍAS HÁBILES** efectúe la publicación de la amonestación pública impuesta al Tesorero Municipal, a través de la Gaceta Municipal del Ayuntamiento, o en su caso, en el medio de difusión público con el que cuente el sujeto obligado; para lo cual se le remitirá una copia de la misma a fin de poder acatar dicha instrucción; y una vez hecho lo anterior remita la documentación a través de la cual acredite la gestión respectiva, en un plazo que no podrá exceder de **VEINTICUATRO HORAS** siguientes a la publicación de referencia; no se omite manifestar, que para los efectos previstos en el ordinal 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, se tendrá por ejecutada la medida de

apremio la fecha en la cual este Instituto realice la publicación respectiva en su Sitio Oficial, para lo cual deberá levantarse constancia de dicho hecho, debiendo obrar ésta en el expediente.-----

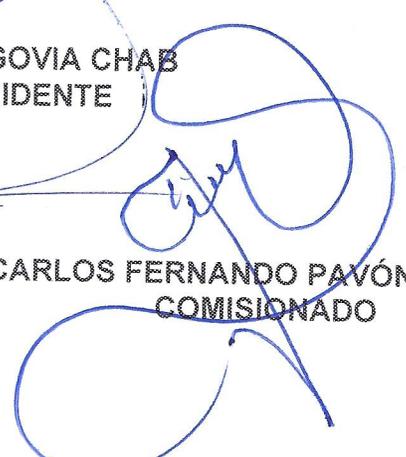
--- Finalmente, con fundamento en el artículo 42, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ordena que las notificaciones a las partes se efectúen conforme a derecho; siendo que **en lo atinente al Sujeto Obligado, ésta se hará a través del correo electrónico registrado ante el Instituto, adjuntando una copia de la amonestación pública para efectos de acatar lo indicado con antelación**, esto de conformidad a lo dispuesto mediante acuerdo del Pleno de este Organismo Autónomo, de fecha quince de junio de dos mil veinte, en el que se estableció como medida ante la pandemia derivada del virus COVID-19, y a fin de garantizar el derecho a la salud al personal del Instituto, así como de los integrantes de los sujetos obligados y responsables en su caso, llevar a cabo por este medio las notificaciones que sean de carácter personal a los sujetos obligados de los recursos de revisión que se tramiten, así como la recepción y trámite de escritos, como lo es lo concerniente a la amonestación pública; y **en lo que atañe a la parte recurrente, a través del correo electrónico designado para tales efectos**, acorde al numeral 62, fracción II, de la Ley de Actos y Procedimientos Administrativos del Estado de Yucatán, aplicados supletoriamente acorde al invocado 8 de la Ley Local de la Materia. Cúmplase. Así lo acordaron y firman, conforme los artículos y ordenamientos antes citados, la Maestra en Derecho, María Gilda Segovia Chab, el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado, y el Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, Comisionada Presidente, la primera, y Comisionados, los restantes, todos del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en sesión del día cuatro de marzo de dos mil veintiuno, con fundamento en los artículos 31 y 32 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.-----



MTRA. MARIA GILDA SEGOVIA CHAB
COMISIONADA PRESIDENTE



DR. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO
COMISIONADO



DR. CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN
COMISIONADO