

Mérida, Yucatán a diecinueve de septiembre de dos mil ocho. -----

VISTOS: Para resolver el Recurso de Inconformidad interpuesto por el [REDACTED] mediante el cual impugna la resolución recaída a la solicitud con número de folio **188308** emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública.-----

ANTECEDENTES

PRIMERO.- En fecha primero de julio de dos mil ocho, el [REDACTED] presentó una solicitud de información a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, en la cual requirió lo siguiente

"COPIA DE TODA LA DOCUMENTACION RELACIONADA CON EL REGISTRO DE LOS DERECHOS DEL NOMBRE DEL PROGRAMA DE RADIO TRASPARENCIA EN ACCION ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DE DERECHOS DE AUTOR"

SEGUNDO.- En fecha veintiuno de julio del presente año el C.P. ÁLVARO DE JESÚS CARCAÑO LOEZA, Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública resolvió lo siguiente:

"PRIMERO.- EN VIRTUD DE QUE EL DOCUMENTO SOLICITADO NO EXISTE EN LOS ARCHIVOS DE LA DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN Y VINCULACIÓN DEL INSTITUTO, DE CONFORMIDAD CON EL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTA RESOLUCIÓN, SE DECLARA LA INEXISTENCIA DEL MISMO EN LOS ARCHIVOS DEL INAIP. SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE AL PARTICULAR EL SENTIDO DE ESTA RESOLUCION,

EN LOS TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 44 FRACCIÓN XIII DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO ESTATAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO YUCATÁN. ASÍ LO RESOLVIO Y FIRMA EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA DEL INSTITUTO ESTATAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, C.P. ALVARO DE JESUS CARCAÑO LOEZA, EN LA CIUDAD DE MERIDA, YUCATÁN, EL 21 DE JULIO DE 2008".

TERCERO.- En fecha veinticuatro de julio de dos mil ocho el [REDACTED] [REDACTED] interpuso recurso de inconformidad contra la resolución emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, aduciendo lo siguiente:

"CON SU RESOLUCIÓN LA UNIDAD DE ACCESO VIOLA EL ARTICULO 45 FRACCIÓN II YA QUE LA INFORMACIÓN NO CORRESPONDE A LO REQUERIDO EN LA SOLICITUD."

CUARTO.- En fecha treinta de julio de dos mil ocho, en virtud de haberse cumplido con los requisitos que establece el artículo 46 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, se admitió el presente recurso.

QUINTO.- Mediante oficio INAIP/SE/DJ/1137/2008 de fecha treinta y uno de julio de dos mil ocho y por cédula, se notificó a las partes el acuerdo de admisión; asimismo, se comió traslado a la Unidad de Acceso en cuestión, para efectos de que rindiera su informe justificado de conformidad con lo señalado en el artículo 48 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, con el apercibimiento de que en el caso de no rendir el informe respectivo se tendrían como ciertos los actos que el recurrente reclamaba.

SEXTO.- En fecha trece de agosto del año en curso, el Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información

Pública, rindió el informe justificado aceptando la existencia del acto reclamado, manifestando lo siguiente.

"PRIMERO.- QUE ES CIERTO EL ACTO RECLAMADO, RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD DEL HOY RECURRENTE, EN DONDE MANIFIESTA QUE NO LE FUE PROPORCIONADA LA INFORMACIÓN SOLICITADA, TODA VEZ QUE FUE DECLARADA LA INEXISTENCIA DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LOS ARCHIVOS DEL INAIP..."

SÉPTIMO.- En fecha diecinueve de agosto del año dos mil ocho se acordó tener por presentado al Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, rindiendo Informe Justificado aceptando la existencia del acto reclamado, asimismo, se dio vista a las partes su oportunidad para formular alegatos dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación del propio acuerdo

OCTAVO.- En fecha veinte de agosto del año en curso, mediante oficio INAIP/SE/DJ/1291/2008 y por estrados, se notificó a las partes el acuerdo descrito en el antecedente que precede.

NOVENO.- En fecha dos de septiembre de dos mil ocho, se acordó de nle en virtud de haber fenecido el término para formular alegatos se dio vista a las partes, que dentro del término de diez días hábiles siguientes a la notificación de dicho acuerdo, el Secretario Ejecutivo del Instituto en cuestión, resolverá el Recurso de inconformidad que nos ocupa en el presente expediente.

DECIMO.- En fecha cuatro de septiembre del año en curso, mediante oficio INAIP/SE/DJ/1402/2008 y por estrados, se notificó a las partes el acuerdo descrito en el antecedente inmediato anterior.

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Que de conformidad con el artículo 27 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, el Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, es un organismo público descentralizado no

sectorizable, con personalidad jurídica y patrimonio propios, dotado de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones integrado por un Consejo General y un Secretario Ejecutivo.

SEGUNDO. Que el Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública tiene como objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la ley de la materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

TERCERO. Que el Secretario Ejecutivo es competente para resolver respecto del Recurso de Inconformidad interpuesto contra las resoluciones que emitan las Unidades de Acceso a la Información respectivas, según lo dispuesto en los artículos 45 y 48 último párrafo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, publicada en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de fecha treinta y uno de mayo de dos mil cuatro; 17, 18, fracción XXIX y 97 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán de fecha treinta de marzo de dos mil cinco.

CUARTO. La existencia del acto reclamado quedó acreditada con el informe justificado rendido por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública

QUINTO. Del análisis de la solicitud de información presentada por el hoy recurrente se desprende que en ella requirió: **COPIA DE TODA LA DOCUMENTACION RELACIONADA CON EL REGISTRO DE LOS DERECHOS DEL NOMBRE DEL PROGRAMA DE RADIO TRANSPARENCIA EN ACCION ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DE DERECHOS DE AUTOR.** A lo que la Unidad de Acceso resolvió declarar la inexistencia de la información, toda vez que nunca se ha elaborado documento alguno con dichas características.

Inconforme con dicha respuesta, el recurrente interpuso el presente medio de impugnación contra la resolución emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública que a

juicio del particular ordenó entregar información diversa a la requerida, resultando inicialmente procedente el recurso de inconformidad Intentado en términos del artículo 45 fracción II de la Ley de la Materia que a continuación se transcribe.

“ARTÍCULO 45.- CONTRA LAS RESOLUCIONES DE LAS UNIDADES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE NIEGUEN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN O BIEN CUANDO ÉSTA NO HAYA SIDO PROPORCIONADA DENTRO DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES, EL SOLICITANTE DE LA INFORMACIÓN PODRÁ INTERPONER, POR SÍ MISMO O A TRAVÉS DE SU LEGÍTIMO REPRESENTANTE, RECURSO DE INCONFORMIDAD ANTE EL SECRETARIO EJECUTIVO DENTRO DE LOS QUINCE DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN O A LA CONFIGURACIÓN DE LA NEGATIVA FICTA.

I.- EL SUJETO OBLIGADO SE NIEGUE A EFECTUAR MODIFICACIONES O CORRECCIONES A LOS DATOS PERSONALES; Y

II.- EL SOLICITANTE CONSIDERE QUE LA INFORMACIÓN PÚBLICA ENTREGADA ES INCOMPLETA O NO CORRESPONDA A LA REQUERIDA EN LA SOLICITUD. -----

Admitido el recurso, se corrió traslado a la Autoridad para que dentro del término de diez días hábiles rindiera informe justificado sobre la existencia o no del acto reclamado, siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, la Unidad de Acceso recurrida rindió el informe respectivo afirmando la existencia del acto reclamado y reiterando que en la resolución impugnada declaró la inexistencia de la información por los motivos y razones ya señalados.

Ahora bien, tanto de la resolución reclamada como del informe justificado,

se advierte que la conducta de la autoridad consistió en negar el acceso a la información al declarar la inexistencia de la misma, y no el entregar información diversa a la requerida, tal y como afirmó el [REDACTED] sin embargo, lo anterior no obsta para la procedencia del recurso ya que el suscrito deberá de oficio suplir la queja, vale tener en cuenta que suplir significa reemplazar, completar o ponerse en lugar de quien se suple. Sobre el particular, la Ley es poco explícita y al día de hoy no existe jurisprudencia sobre la suplencia en lo referente al derecho a la información. Para fines comparativos y a partir de la consideración de que el derecho a la información es una garantía individual, vale la pena referir, por ejemplo, al artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley de Amparo que plantea en su artículo 76 bis que las autoridades deberán suplir las deficiencias de los conceptos de violación de la demanda así como la de los agravios formulados en los recursos cuando "se advierta que ha habido en contra del quejoso o del particular recurrente una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa". En el caso de la suplencia de la queja deficiente en el marco del derecho a la información, la obligación de no cambiar los hechos expuestos en los recursos lleva a la oportuna y correcta identificación de los mismos sin menoscabo del derecho a la información del quejoso

Por su parte, el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que en la interpretación del derecho a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Por ello, el mandato de suplir la queja incluye las fallas tanto en las expresiones del recurrente como en las violaciones manifiestas de la Ley en contra del derecho a la información del recurrente, máxime si estas últimas son hechos evidentes, puestos a la vista, expuestos, en el expediente.

Restringir la materia del recurso ignora la obligación de garantizar el acceso a la información de forma sencilla y expedita, subsanar las deficiencias de los recursos interpuestos y suplir la queja a favor del recurrente

Consecuentemente, conviene precisar que el suscrito no deberá limitarse al estudio de lo extrovertido por el recurrente en su recurso, sino al conjunto de elementos, realidades, hechos y constancias, que constan como pruebas en los expedientes que integran la controversia, garantizando de esa forma el acceso a

la información, máxime que uno de sus objetivos de los recursos consiste el estudio de la procedencia de las resoluciones emitidas por la Unidades de Acceso recurridas

Finalmente, pese a que el recurrente no señaló correctamente el supuesto normativo aplicable para la procedencia del presente recurso, al manifestar "la respuesta no corresponde a lo requerido", es evidente, que en la resolución emitida por la recurrida se negó el acceso a la información al declarar su inexistencia. por lo que aplicando la suplencia de la queja resulta procedente el recurso de inconformidad intentado de conformidad al artículo 45 primer párrafo de la Ley.

Planteada así la controversia, en los siguientes considerandos se analizará la naturaleza de la información solicitada y la legalidad de la resolución impugnada

SEXTO.- El artículo 27 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán establece:

ARTÍCULO 27.- SON ATRIBUCIONES Y OBLIGACIONES DEL TITULAR DE LA DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN Y VINCULACIÓN:

I. PROPONER AL SECRETARIO EJECUTIVO Y, EN SU CASO, EJECUTAR LAS POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN DEL INSTITUTO;

II. MANTENER LAS RELACIONES DEL INSTITUTO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN;

III. ELABORAR EL ANTEPROYECTO DE DIFUSIÓN DEL INSTITUTO, MISMO QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO DEBE PRESENTAR AL CONSEJO PARA SU APROBACIÓN;

IV. PROPONER AL SECRETARIO EJECUTIVO, CAMPAÑAS DE DIFUSIÓN PARA INFORMAR A LA SOCIEDAD, LAS FUNCIONES Y ACTIVIDADES DEL INSTITUTO;

V. EDITAR EL ÓRGANO DE DIFUSIÓN DEL INSTITUTO;

- VI. ELABORAR EL BOLETÍN INTERNO DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO;
- VII. COORDINAR LAS REUNIONES DE PRENSA DEL CONSEJO Y DEL SECRETARIO EJECUTIVO;
- VIII. ELABORAR LA SÍNTESIS INFORMATIVA DIARIA;
- IX. COORDINAR REUNIONES Y ESTABLECER RELACIONES DE COLABORACIÓN CON INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CÁMARAS EMPRESARIALES, ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y COLEGIOS DE PROFESIONALES PARA DIFUNDIR LAS ACTIVIDADES PROPIAS DEL INSTITUTO, Y
- X. LAS DEMÁS TAREAS QUE LE ENCOMIENDE EL SECRETARIO EJECUTIVO.

El numeral previamente transcrito prevé las atribuciones y obligaciones de la Dirección de Difusión y Vinculación, dentro de las cuales se encuentra mantener las relaciones del Instituto con los medios de comunicación, la elaboración del anteproyecto de difusión y la propuesta al Secretario Ejecutivo de campañas de difusión para informar a la sociedad de las funciones y actividades del instituto.

En la misma tesitura, tal y como quedó asentado en el considerando que precede, el hoy recurrente solicitó información relacionada con la transmisión del video mientras más claro mejor, en consecuencia para mejor resolución del presente asunto, se considera de vital importancia conocer la naturaleza de la información requerida, motivo por el cual, el suscrito ingresó al sitio oficial www.inaipyucatan.org.mx resultando de dicha búsqueda la sesión de fecha quince de febrero de dos mil ocho, de la cual se desprende lo siguiente.

1. Presentación del Anteproyecto de Difusión para el año dos mil ocho.
2. Presentación del proyecto "Campaña de Difusión del Derecho de Acceso a la Información en Medios Masivos" cuyo objetivo consiste en definir el conocimiento de derecho de acceso a la información, para que las personas de Mérida y del interior conozcan su existencia y como ejercerlo;

3. La justificación del proyecto, como el diseño y transmisión a una campaña masiva en los medios de comunicación para que los habitantes de Mérida y del Estado conozcan el Derecho de Acceso a la Información.
4. Las actividades del proyecto, entre las cuales se encuentran la producción y transmisión de spots de radio y televisión.
5. Aprobación del Anteproyecto de Difusión para el año dos mil ocho.

De lo antes dicho, se razona que el proyecto de Campaña de Difusión del Derecho de Acceso a la Información en Medios Masivos, fue presentado por la Dirección de Difusión y Vinculación en el Anteproyecto de Difusión del año dos mil ocho, por lo tanto cualquier información inherente a transmisiones realizadas por el Instituto en medios de comunicación es competencia de la referida Unidad Administrativa.

SÉPTIMO.- En el presente considerando se estudiará la procedencia de la resolución de fecha veintiuno de julio de dos mil ocho emitida por la Unidad de Acceso del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública

En la resolución impugnada, la recurrida resolvió declarar la inexistencia de la información, arguyendo que la Unidad Administrativa competente precisó previa búsqueda exhaustiva en sus archivos, la inexistencia de la misma manifestando que nunca se había generado ninguna documentación con alguna de las características señaladas en la solicitud.

Asimismo, en su informe justificado la Unidad de Acceso remitió las constancias de Ley, tal y como lo establece el artículo 48 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán; de dichas constancias, se advierte los memorando número D.V.S.I 088 suscrito por el Director de Difusión y Vinculación del Instituto, mediante el cual alegó que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en sus archivos, determinó la inexistencia de la información observando que la misma se debe a que nunca se generó, recibió y tramitó documento alguno con esas características.

En complemento a lo anterior, conviene destacar que a juicio del suscrito es

suficiente la declaratoria de inexistencia del Director de Difusión y Vinculación, para considerar que la información consistente en **COPIA DE TODA LA DOCUMENTACION RELACIONADA CON EL REGISTRO DE LOS DERECHOS DEL NOMBRE DEL PROGRAMA DE RADIO TRANSPARENCIA EN ACCION ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DE DERECHOS DE AUTOR**, no existe en los archivos del sujeto obligado toda vez que de conformidad a lo establecido en el considerando inmediato anterior, es ésta la Unidad Administrativa responsable de mantener las relaciones del Instituto con los medios de comunicación y la elaboración del Anteproyecto de Difusión del Instituto que como uno de sus proyectos se encuentra la "Campaña de Difusión del Derecho de Acceso a la Información en Medios Masivos", resultando evidente que de existir información relacionada con el registro de los derechos del nombre del programa de radio transparencia en acción ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor, indubitablemente debe obrar en los archivos de la citada Dirección.

Una vez establecido lo anterior, se concluye que la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública tramitó adecuadamente la solicitud de acceso presentada por el hoy recurrente al realizar las gestiones pertinentes a fin de localizar la información solicitada, es decir:

1. Giró el requerimiento respectivo a la Unidad Administrativa competente (Dirección de Difusión y Vinculación).
2. La Unidad Administrativa competente (Dirección de Difusión y Vinculación) informó la realización de una búsqueda exhaustiva en sus archivos, resultando la inexistencia de la información.
3. La Unidad Administrativa competente (Dirección de Difusión y Vinculación) motivó la inexistencia de la documentación solicitada, brindando de esa forma certeza jurídica al particular.
4. La Unidad de Acceso a la Información Pública cumplió lo establecido en el artículo 37 fracción III de la Ley, al emitir una resolución debidamente fundada y motivada en la que negó el acceso a la información, explicando al particular las razones y circunstancias por las cuales no existe la información solicitada.
5. Finalmente, la Unidad culminó debidamente el procedimiento de acceso a la información pública al notificar la resolución al particular en la fecha señalada por el [REDACTED] en su recurso.

Consecuentemente, se **confirma** la resolución de fecha veintiuno de julio de dos mil ocho, emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, toda vez que realizó las gestiones necesarias a fin de localizar la información.

Por lo antes expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 37 fracción III, 48 último párrafo de la Ley de Acceso a la información pública para el Estado y los Municipios de Yucatán; y 97 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, se **CONFIRMA** la resolución de fecha veintiuno de julio de dos mil ocho emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, de conformidad a lo señalado en los considerandos QUINTO, SEXTO Y SÉPTIMO de la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese a las partes la presente resolución como legalmente corresponda.

TERCERO. Cúmplase.

Así lo resolvió y firma, el Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, Licenciado Pablo Loria Vázquez, el día diecinueve de septiembre de dos mil ocho -----

