

Mérida, Yucatán a veinte de mayo de dos mil ocho.- -----

VISTOS: Para resolver el Recurso de Inconformidad interpuesto por el C. [REDACTED], mediante el cual impugna la resolución de la Unidad Municipal de Acceso a la Información Pública del Municipio de Progreso, recaída a la solicitud con número de folio 024.- -----

ANTECEDENTES

PRIMERO.- En fecha catorce de febrero del año en curso, el C. [REDACTED] presentó una solicitud de información con número de folio 024 a la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de Progreso, en la cual requirió lo siguiente:

“CUANTO SE LE PAGÓ AL PROVEEDOR LLAMADO CARLOS ABRAHAM ZACARIAS CURI, POR MEDICAMENTOS DEL 1 DE JULIO DEL 2004 AL 30 DE JUNIO DE 2007.”

SEGUNDO.- El veintiséis de marzo de dos mil ocho el LIC. ANDRES FELIPE GONZALEZ DIAZ, Titular de la Unidad Municipal de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de Progreso Yucatán, notificó al C. [REDACTED] la respuesta a su solicitud; la cual es del tenor literal siguiente:

“PRIMERO.-EN VIRTUD DE QUE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS NO EXISTEN EN LOS ARCHIVOS DE ESTE AYUNTAMIENTO COMO SE SEÑALA EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 40 DE LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE YUCATÁN, SE DECLARA QUE NO ES POSIBLE ENTREGAR LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS, POR NO ENCONTRARSE ESTOS EN PODER DEL SUJETO OBLIGADO.

SEGUNDO.- NOTIFIQUESE AL PARTICULAR EL SENTIDO DE ESTA RESOLUCIÓN

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL TITULAR DE LA UNIDAD

MUNICIPAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL H. AYUNTAMIENTO DE PROGRESO, YUCATÁN, LIC. ANDRES FELIPE GONZALEZ DÍAZ, EL 26 DE FEBRERO DE 2008.”

TERCERO.- En fecha tres de abril del año en curso el C. [REDACTED] interpuso recurso de inconformidad contra la resolución emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de Progreso, aduciendo lo siguiente:

“LA UNIDAD MUNICIPAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL H. AYUNTAMIENTO DE PROGRESO, YUCATÁN. LIC. ANDRÉS FELIPE GONZÁLEZ DÍAZ, RESOLVIÓ Y ME NOTIFICA EL 26 DE MARZO DE 2008 A LAS 09:08 AM, QUE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS NO EXISTEN EN LOS ARCHIVOS DEL H. AYUNTAMIENTO, POR LO TANTO SE ME ESTA NEGANDO LA INFORMACIÓN, POR LO CUAL PRESENTO MI RECURSO DE INCONFORMIDAD.”

CUARTO.- En fecha siete de abril de dos mil ocho en virtud de haberse cumplido con los requisitos que establece el artículo 46 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, se admitió el presente recurso.

QUINTO.- En fecha ocho de abril del año en curso, mediante oficio INAIP/SE/DJ/459/2008 se notificó y corrió traslado, a la Unidad de Acceso a la Información Pública recurrida a efecto de que, rinda un informe justificado de conformidad con lo señalado en el artículo 48 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, apercibiéndolo de que en el caso de no rendir el informe respectivo se tendrán como ciertos los actos que el recurrente reclama.

SEXTO.- En fecha veintidós de abril del año en curso, el Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de Progreso rindió el informe justificado, manifestando lo siguiente:

“...CON FECHA 18 DE FEBRERO DE 2008, DESPUES DE

REALIZAR EL ANÁLISIS RESPECTIVO Y CONSIDERANDO QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA ES PÚBLICA, LA UNIDAD DE ACCESO ENVIA EL OFICIO MARCADO CON EL NÚMERO ORAU/006/2008 AL DIRECTOR DE FINANZAS Y TESORERIA, REQUIRIENDO LA DOCUMENTACIÓN ESPECIFICADA EN LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA 024.

CON FECHA 25 DE FEBRERO DE 2008, EL DIRECTOR DE FINANZAS Y TESORERIA ENVIÓ EL OFICIO NÚMERO DFT/INT/008/2008 DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2008, EN EL CUAL DECLARA QUE: LE INFORMO QUE DESPUES DE HABER REALIZADO UNA BUSQUEDA EXHAUSTIVA EN LOS ARCHIVOS DE ESTE DEPARTAMENTO, SE PUEDE DETERMINAR QUE NO EXISTE DOCUMENTO ALGUNO RELACIONADO CON LO SOLICITADO.

DADO LO ANTERIOR CON FECHA 26 DE FEBRERO DE 2008, EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE PROGRESO, RESUELVE QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA NO SE ENCUENTRA EN PODER DEL SUJETO OBLIGADO POR LO QUE RESULTA IMPOSIBLE ENTREGARLA AL SOLICITANTE, SEGÚN RESOLUCIÓN Y NOTIFICACIÓN DE FECHA 26 DE FEBRERO DE 2008.

ANTE LA NOTIFICACIÓN DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD INTERPUESTO POR EL SOLICITANTE MEDIANTE OFICIO NÚMERO INAIP/SE/DJ/459/2008 SE ENVÍA A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA UN EXHORTO PARA REALIZAR UNA BUSQUEDA MAS PROFUNDA EN SUS ARCHIVOS... MEDIANTE OFICIO DFT/INT/022/2008 DE FECHA 21 DE ABRIL DE 2008 LA UNIDAD ADMINISTRATIVA MANIFIESTA QUE: DESPUES DE HABER REALIZADO NUEVAMENTE UNA BUSQUEDA EXHAUSTIVA EN LOS ARCHIVOS DE ESTE DEPARTAMENTO, SE PUEDE DETERMINAR QUE NO EXISTE DOCUMENTO ALGUNO RELACIONADO, POR LO QUE NO TENGO MAS QUE MANIFESTARLE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA.

EN ACLARACIÓN DE LOS MOTIVOS QUE GENERAN EL RECURSO DE INCONFORMIDAD PRESENTADOS POR EL

RECURRENTE QUE EN TEXO DICE: ES DE RECORDAR QUE EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2006 SOLICITE A (UMAIP) LA INFORMACIÓN Y ME ASIGANRON EL N° DE FOLIO 070. LA IMPUGNE A INAIIP Y ME ASIGNARON EL EXPEDIENTE 43/2006, QUIERO DECIR QUE EN LOS ARCHIVOS DE LA PROPIA UNIDAD MUNICIPAL SI EXISTE PARTE DE ESA INFORMACIÓN QUE ESTOY SOLICITANDO...EL PROVEEDOR ES CARLOS ABRAHAM ZACARÍAS CURI Y EL NOMBRE DE LA FARMACIA ES (SUPER PROGRESO) SOLO QUE EN ESE MOMENTO NO SOLICITE COPIAS SIMPLES...

ES VERDAD QUE EL SOLICITANTE REQUIRIÓ LA INFORMACIÓN EN CUANTO A LA FARMACIA SÚPER PROGRESO, SIN EMBARGO EN SU MOMENTO LA UNIDAD MUNICIPAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA RESOLVIÓ LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN, LO QUE FUE OBJETO DE RECURSO DE INCONFORMIDAD... SE LLEGÓ A UN ACUERDO EN EL CUAL SE PUSO A DISPOSICIÓN DEL SOLICITANTE UN ARCHIVO ARMADO CON TODAS LAS FACTURAS PAGADAS A TODAS LAS FARMACIAS DE PUERTO PROGRESO Y OTRAS, FIRMANDO DE CONFORMIDAD EL SOLICITANTE PUES DADO EL VOLUMEN DEL ARCHIVO SE DISPUSO A CONSULTARLO FÍSICAMENTE..."

SEPTIMO.- En fecha veinticinco de abril del año en curso se acordó tener por presentado el informe justificado del Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de Progreso; derivándose del mismo la aceptación del acto reclamado. Asimismo, se otorgó el término de cinco días para que las partes formularan alegatos y se dio vista a las mismas que dentro del término de quince días hábiles siguientes a la notificación del acuerdo, se emitiera la resolución definitiva.

OCTAVO.- En fecha veintiocho de abril del año en curso, mediante oficio INAIP/SE/DJ/550/2008, se notificó a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso Yucatán el acuerdo descrito en el antecedente inmediato anterior.

Información Pública del Ayuntamiento de Progreso, resolvió declarar la inexistencia de la información.

Inconforme con la respuesta, el recurrente interpuso el presente medio de defensa, contra la inexistencia de la información resultando procedente en términos del artículo 45 primer párrafo de la Ley de la Materia que a continuación se transcribe:

“ARTÍCULO 45.- CONTRA LAS RESOLUCIONES DE LAS UNIDADES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE NIEGUEN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN O BIEN CUANDO ÉSTA NO HAYA SIDO PROPORCIONADA DENTRO DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES, EL SOLICITANTE DE LA INFORMACIÓN PODRÁ INTERPONER, POR SÍ MISMO O A TRAVÉS DE SU LEGÍTIMO REPRESENTANTE, RECURSO DE INCONFORMIDAD ANTE EL SECRETARIO EJECUTIVO DENTRO DE LOS QUINCE DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN O A LA CONFIGURACIÓN DE LA NEGATIVA FICTA.- -

EL RECURSO DE INCONFORMIDAD TAMBIÉN PODRÁ SER INTERPUESTO CUANDO:

I.- EL SUJETO OBLIGADO SE NIEGUE A EFECTUAR MODIFICACIONES O CORRECCIONES A LOS DATOS PERSONALES;
Y

II.- EL SOLICITANTE CONSIDERE QUE LA INFORMACIÓN PÚBLICA ENTREGADA ES INCOMPLETA O NO CORRESPONDA A LA REQUERIDA EN LA SOLICITUD.

Admitido el recurso, se corrió traslado a la Autoridad para que dentro del término de diez días hábiles rindiera informe justificado sobre la existencia o no del acto reclamado, siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, la Unidad de Acceso recurrida rindió informe mediante el cual aceptó la existencia del acto reclamado ratificando la inexistencia de la información; de igual forma, agrego que dicha inexistencia fue objeto del recurso de inconformidad marcado con el número 43/2006.

Planteada así la controversia, los siguientes considerandos analizarán la naturaleza de la información solicitada y la procedencia de la declaratoria de inexistencia.

SEXTO.- La Ley de Gobierno de los Municipios del Estado de Yucatán en sus artículos establece:

“ARTÍCULO 86.- EL TESORERO ES EL TITULAR DE LAS OFICINAS FISCALES Y HACENDARIAS DEL MUNICIPIO. SERÁ NOMBRADO Y REMOVIDO POR EL CABILDO A PROPUESTA DEL PRESIDENTE MUNICIPAL.

ARTÍCULO 88.- SON OBLIGACIONES DEL TESORERO:

I.- EFECTUAR LOS PAGOS DE ACUERDO CON EL PRESUPUESTO DE EGRESOS;

II.- ABSTENERSE DE HACER PAGO ALGUNO NO AUTORIZADO;

III.- LLEVAR LA CONTABILIDAD DEL MUNICIPIO, LOS REGISTROS CONTABLES, FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS DEL INGRESO, EGRESOS E INVENTARIOS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LA PRESENTE LEY;

IV.- LLEVAR UN EXPEDIENTE POR CADA ORGANISMO PARAMUNICIPAL O FIDEICOMISO QUE SE CONSTITUYA, QUE SE INTEGRARÁ CON LA ESCRITURA CONSTITUTIVA Y SUS REFORMAS, LOS PODERES QUE SE OTORGUEN, LAS ACTAS DE ASAMBLEAS, EN SU CASO Y EL ESTADO FINANCIERO;

V.- RECAUDAR, ADMINISTRAR, CUSTODIAR, VIGILAR Y SITUAR LOS FONDOS MUNICIPALES, ASÍ COMO LOS CONCEPTOS QUE DEBA PERCIBIR EL AYUNTAMIENTO;

VI.- FORMULAR MENSUALMENTE, A MÁS TARDAR EL DÍA DIEZ DE CADA MES, UN ESTADO

FINANCIERO DE LOS RECURSOS Y LA CUENTA PÚBLICA DEL MES INMEDIATO ANTERIOR Y PRESENTARLO A CABILDO, PARA SU REVISIÓN Y APROBACIÓN EN SU CASO;
VII.- ELABORAR Y PROPONER PARA SU APROBACIÓN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS;
VIII.- EJERCER EL PRESUPUESTO DE EGRESOS Y CUIDAR QUE LOS GASTOS SE APLIQUEN DE ACUERDO CON LOS PROGRAMAS APROBADOS;
IX.- CONTESTAR OPORTUNAMENTE LOS PLIEGOS DE OBSERVACIONES Y RESPONSABILIDAD QUE HAGA LA CONTADURÍA MAYOR DE HACIENDA;
X.- ELABORAR Y MANTENER ACTUALIZADO EL PADRÓN DE CONTRIBUYENTES;
XI.- CUIDAR QUE LOS COBROS SE HAGAN CON EXACTITUD Y OPORTUNIDAD;
XII.- PROPORCIONAR LOS INFORMES QUE EL CABILDO, EL PRESIDENTE MUNICIPAL O EL SÍNDICO LE SOLICITE, Y
XIII.- LAS DEMÁS QUE EXPRESAMENTE LE OTORGUEN LAS LEYES.-....."

De los numerales previamente citados, se colige que el Tesorero es el encargado de efectuar los pagos de acuerdo con el presupuesto de egresos y de llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos e inventarios, por lo tanto es la Unidad Administrativa que debe de tener en sus archivos los pagos que realice el Ayuntamiento a proveedores por la prestación de servicios.

Por otro lado, conviene destacar que en su escrito inicial el particular precisó que tuvo acceso a parte de la información solicitada y que dicha información si existe en los archivos del sujeto obligado, tal y como se deduce del recurso de inconformidad marcado con el número 43/2006, que incoara el propio recurrente contra la Unidad de Acceso del Ayuntamiento de Progreso.

Afin de contar con mayores elementos para mejor resolver, el suscrito realizó una consulta física del expediente previamente citado resultando lo siguiente:

1. La información solicitada por el particular consistió en "copia de las facturas, numero de folio, copias de sus respectivas pólizas de cheques, que ha pagado el h. ayuntamiento de progreso a la farmacia súper progreso, farmacia Heredia, Farmacia Nova, en las siguientes fechas del 1 de julio del



2004 al 30 de junio del 2005 y del 1 de julio del 2005 al 11 de septiembre del 2006".

2. La inconformidad del recurrente versó en la negativa ficta por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso.
3. La definitiva emitida en dicho expediente en su resolutive primero ordenó:
"PRIMERO. Con fundamento en el artículo 48, último párrafo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán; y 97 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, **se revoca** la negativa ficta emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Progreso, Yucatán, objeto del recurso de inconformidad, a efecto de que entregue copias simples de las facturas, número de folio, pólizas de cheques, que el H. Ayuntamiento ha pagado a la farmacia Super Progreso, Farmacia Heredia y Farmacia Nova, en el periodo comprendido del primero de julio del dos mil cuatro al treinta de junio de dos mil cinco y del primero de julio de dos mil cinco al once de septiembre de dos mil seis, con fundamento en los artículos 39, tercer párrafo y 40 primer párrafo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán y de conformidad con lo expresado en el Considerando Sexto de la presente resolución."
4. El acuerdo de incumplimiento emitido por el suscrito, mediante el cual dio vista al Consejo General del Instituto sobre el incumplimiento a definitiva por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso. Y
5. El acuerdo de fecha veinte de marzo de dos mil siete, por medio del cual el Consejo General del Instituto señala el cumplimiento de la Unidad de Acceso a la Información del Ayuntamiento de Progreso de la resolución emitida por el Secretario Ejecutivo en fecha siete de diciembre de dos mil seis en el recurso de inconformidad radicado bajo el número 43/2006.

De las precisiones antes realizadas, se concluye que al haber decretado el Consejo General del Instituto el cumplimiento de la definitiva emitida por el suscrito en el recurso de inconformidad marcado con el número 43/2006, la Unidad de Acceso a la Información del Ayuntamiento de Progreso entregó copia de los pagos realizados por el referido Ayuntamiento a la farmacia súper progreso.

En el mismo sentido, conviene aclarar que si bien en el presente recurso la materia radica en la información que contenga el pago al proveedor Carlos Abraham Zacarías Curí y no hace referencia a la Farmacia Súper Progreso, lo cierto es que se trata de la misma información, tal y como se desprende del informe justificado enviado por la recurrida en el que señala " Farmacia Súper Progreso (Carlos Abraham Zacarías Curí)", relacionando de manera evidente al referido Zacarías Curí como el titular de dicha farmacia, consecuentemente tanto la Unidad de Acceso como el sujeto obligado deben de tener en sus archivos la información consistente en los pagos realizados a la Farmacia Súper Progreso (Carlos Abraham Zacarías) en el período del primero de julio del dos mil cuatro al once de septiembre de dos mil seis, tal y como se acredita con las constancias que integran el expediente de inconformidad marcado con el número 43/2006 y del acuerdo de cumplimiento de fecha veinte de marzo de dos mil siete emitido por el Consejo general del Instituto, mismos que se invocan como hechos notorios en el presente caso, lo anterior encuentra sustento en el criterio jurisprudencial que a continuación se cita:

"REGISTRO NO. 199531

LOCALIZACIÓN:

NOVENA ÉPOCA

INSTANCIA: TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO

FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA

V, ENERO DE 1997

PÁGINA: 295

TESIS: XXII. J/12

JURISPRUDENCIA

MATERIA(S): COMÚN

HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UN JUEZ DE DISTRITO LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE ANTE EL SE TRAMITAN.

LA ANTERIOR TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LA JURISPRUDENCIA NÚMERO 265, VISIBLE EN LAS PÁGINAS 178 Y 179 DEL ÚLTIMO APÉNDICE AL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN,

DEL RUBRO: "HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UNA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION UNA EJECUTORIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL PLENO.", SOSTUVO CRITERIO EN EL SENTIDO DE QUE LA EMISIÓN DE UNA EJECUTORIA PRONUNCIADA CON ANTERIORIDAD POR EL PLENO O POR LA PROPIA SALA, CONSTITUYE PARA LOS MINISTROS QUE INTERVINIERON EN SU VOTACIÓN Y DISCUSIÓN UN HECHO NOTORIO, EL CUAL PUEDE INTRODUCIRSE COMO ELEMENTO DE PRUEBA EN OTRO JUICIO, SIN NECESIDAD DE QUE SE OFREZCA COMO TAL O LO ALEGUEN LAS PARTES. PARTIENDO DE LO ANTERIOR, ES EVIDENTE QUE PARA UN JUEZ DE DISTRITO, UN HECHO NOTORIO LO CONSTITUYEN LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE ANTE ÉL SE TRAMITAN Y, POR LO TANTO, CUANDO EN UN CUADERNO INCIDENTAL EXISTA COPIA FOTOSTÁTICA DE UN DIVERSO DOCUMENTO CUYO ORIGINAL OBRA EN EL PRINCIPAL, EL JUEZ FEDERAL, AL RESOLVER SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR Y A EFECTO DE EVITAR QUE AL PETICIONARIO DE AMPARO SE LE CAUSEN DAÑOS Y PERJUICIOS DE DIFÍCIL REPARACIÓN, PUEDE TENER A LA VISTA AQUEL JUICIO Y CONSTATAR LA EXISTENCIA DEL ORIGINAL DE DICHO DOCUMENTO.

TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO SEGUNDO CIRCUITO.

AMPARO EN REVISIÓN 7/96. ANA MARÍA RODRÍGUEZ CORTEZ. 2 DE MAYO DE 1996. UNANIMIDAD DE VOTOS. PONENTE: AUGUSTO BENITO HERNÁNDEZ TORRES. SECRETARIO: RAMIRO RODRÍGUEZ PÉREZ.

AMPARO EN REVISIÓN 10/96. CARLOS IGNACIO TERVEEN RIVERA. 16 DE MAYO DE 1996. UNANIMIDAD DE VOTOS. PONENTE: AUGUSTO BENITO HERNÁNDEZ TORRES. SECRETARIO: SAMUEL ALVARADO ECHAVARRÍA.

**AMPARO EN REVISIÓN 16/96. PEDRO RODRÍGUEZ LÓPEZ.
20 DE JUNIO DE 1996. UNANIMIDAD DE VOTOS. PONENTE:
AUGUSTO BENITO HERNÁNDEZ TORRES. SECRETARIO:
RAMIRO RODRÍGUEZ PÉREZ.**

**QUEJA 37/96. MA. GUADALUPE MACÍN LUNA DE BECERRA.
22 DE AGOSTO DE 1996. UNANIMIDAD DE VOTOS.
PONENTE: AUGUSTO BENITO HERNÁNDEZ TORRES.
SECRETARIO: RAMIRO RODRÍGUEZ PÉREZ.**

**AMPARO DIRECTO 859/96. VICTORIA PETRONILO RAMÍREZ.
28 DE NOVIEMBRE DE 1996. UNANIMIDAD DE VOTOS.
PONENTE: AUGUSTO BENITO HERNÁNDEZ TORRES.
SECRETARIO: RAMIRO RODRÍGUEZ PÉREZ. -- "**

SÉPTIMO.- En el presente considerando, se analizará la procedencia de la respuesta emitida por la Unidad Administrativa y la resolución emitida por la Unidad de Acceso del Ayuntamiento de Progreso, para tal efecto es de vital importancia plantear la posición y argumento de ambas autoridades.

La Unidad Administrativa en su respuesta, manifestó la inexistencia de cualquier información relacionada con el pago al proveedor llamado Carlos Abraham Zacarías Curi, por medicamentos del primero de julio del dos mil cuatro al treinta de junio de dos mil siete.

Por su parte la Unidad de Acceso recurrida, tanto en su resolución como en su informe justificado declaró la inexistencia de la información, sin explicar las razones de la misma.

Ahora bien, a juicio del suscrito resulta claro que el sujeto obligado y la Unidad de Acceso deben de tener en sus archivos la información, toda vez que como quedó asentado en el considerando que precede, en el recurso de inconformidad radicado bajo el número 43/2006 la recurrida resolvió y entregó al particular copia de documentos de los pagos realizados por el Ayuntamiento de

Progreso a la farmacia súper progreso en el periodo comprendido del primero de julio del dos mil cuatro al treinta de junio de dos mil cinco y del primero de julio de dos mil cinco al once de septiembre de dos mil seis, motivo por el cual deberá entregar al particular dicha información.

Después de haber establecido la existencia de parte de la información, conviene destacar que la declaratoria de inexistencia y los argumentos esgrimidos por la Autoridad sólo operan para la información comprendida en el período del doce de septiembre de dos mil seis al treinta de junio de dos mil siete, ya que no existen elementos que permitan deducir su existencia en los archivos del sujeto obligado.

Respecto a las manifestaciones vertidas por las autoridades, se colige que la Unidad Administrativa no cumplió con la pretensión del particular al no fundar ni motivar la inexistencia de la información requerida, ya que si bien de conformidad al artículo 37 fracción III la Unidad de Acceso es quien debe motivar y fundamentar la clasificación e inexistencia de una información, resulta lógico que al ser la Unidad Administrativa la que por su competencia, funciones o cercanía a la información conozca los motivos y circunstancias por las cuales no existe la información, dando así la oportunidad de razonamiento y evaluación que debe realizar la recurrida antes de emitir resolución, para determinar si tales motivos son suficientes, o en su defecto deberá ordenar una nueva búsqueda para esclarecer con precisión, congruencia y suficiencia al ciudadano todas las circunstancias y condiciones que sirvieron de base a la Autoridad para declarar la inexistencia de la información.

Por otra parte, la Unidad de Acceso a la información Pública del Ayuntamiento de Progreso, no atendió debidamente el derecho de acceso a la información del ciudadano, se dice lo anterior, toda vez que no permitió al hoy recurrente percibir los motivos y razones por las cuales la documentación solicitada no obra en los archivos del Sujeto Obligado, ya que tal garantía Constitucional no sólo radica en la declaratoria de inexistencia sino que se extiende hasta el conocimiento de lo sucedido con la Información, garantizando así la Autoridad el principio de legalidad previsto en el artículo 16 de nuestra Carta Magna.

es el referido Tesorero, sin embargo, pudiera darse el caso como acontece en diversos Ayuntamientos, la Dirección de Administración y Finanzas sea la encargada de llevar a cabo la contabilidad y su registro, por encontrarse así en sus respectivos Reglamentos o Actas de Cabildo.

Por otro lado, como quedó asentado la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso, no motivó la inexistencia de la información solicitada, vulnerando de esa forma el derecho de acceso a la información.

En consecuencia es procedente instruir a la Autoridad que en el caso que el Director de Administración y Finanzas funja como tesorero deberá:

1. Acreditar tal carácter a través de documento idóneo y
2. Deberá motivar adecuadamente la inexistencia de la información solicitada.

En el supuesto que exista la figura del Tesorero con independencia a la del Director de Administración y Finanzas, la Unidad de Acceso deberá:

1. Realizar las gestiones necesarias a fin de encontrar la información solicitada. Y
2. Entregar la Información, o en su defecto fundar y motivar adecuadamente su inexistencia.

Finalmente, se **modifica** la resolución de fecha veintiséis de febrero de dos mil ocho, para efectos de que entregue la información que contenga los pagos realizados por el Ayuntamiento de Progreso a la farmacia súper progreso en el periodo comprendido del primero de julio del dos mil cuatro al treinta de junio de dos mil cinco y del primero de julio de dos mil cinco al once de septiembre de dos mil seis, y motive la inexistencia de la información comprendida en el período de doce de septiembre de dos mil seis al treinta de junio de dos mil siete o en su caso entregue la misma.

Por lo antes expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 37 fracción III, 48, último párrafo de la

Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán; y 97 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, **se Modifica** lo conducente de la resolución de fecha veintiséis de febrero de dos mil ocho, emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso objeto del recurso de inconformidad, a efecto de según los establecido en los Considerandos Quinto, Sexto y Séptimo entregue la información que contenga copia de documentos de los pagos realizados por el Ayuntamiento de Progreso a la Farmacia Súper Progreso (CARLOS ABRAHAM ZACARIAS CURÍ) en el periodo comprendido del primero de julio del dos mil cuatro al treinta de junio de dos mil cinco y del primero de julio de dos mil cinco al once de septiembre de dos mil seis, y motive la inexistencia de la información comprendida en el período de doce de septiembre de dos mil seis al treinta de junio de dos mil siete o en su caso entregue al misma.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 109 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Progreso, deberá dar cumplimiento al resolutive Primero de la presente resolución en un término no mayor de cinco días hábiles contados a partir de que cause estado la presente resolución, apercibiéndole de que en caso de no hacerlo, se hará del conocimiento del Consejo General quien podrá hacer uso de los medios de apremio y en su caso, aplicará las sanciones respectivas de conformidad con el artículo 56 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán y 124 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, por lo que deberá informar su cumplimiento a esta Secretaría Ejecutiva anexando las constancia correspondientes.

TERCERO. Notifíquese a las partes la presente resolución como legalmente corresponda.

CUARTO. Cúmplase.

Así lo resolvió y firma, el Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, Licenciado Pablo Loria Vázquez, el día veinte de mayo de dos mil ocho. -----

