

Mérida, Yucatán, a veintiuno de agosto de dos mil quince. -----

VISTOS: Para resolver el recurso de inconformidad interpuesto por la C. [REDACTED] [REDACTED] contra la resolución emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, recaída a la solicitud marcada con el número de folio 008/2014. -----

ANTECEDENTES

PRIMERO.- En fecha doce de marzo del año dos mil catorce, la C. [REDACTED] [REDACTED] realizó una solicitud a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, en la cual requirió lo siguiente:

“COPIAS DIGITALIZADAS DE LAS FACTURAS DE ADQUISICIÓN DE ATAÚDES QUE SE OTORGARON COMO APOYO, EN EL PERIODO DE 01 DE SEPTIEMBRE DE 2012 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2013.”

SEGUNDO.- El día veintisiete de marzo del año inmediato anterior, la Titular de la Unidad de Acceso compelida, emitió resolución con la que dio respuesta a la solicitud descrita en el antecedente que precede, en la cual determinó sustancialmente lo siguiente:

“... ”

RESUELVE

PRIMERO.- SE DETERMINA QUE EFECTIVAMENTE NO SE ENTREGA LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA, TODA VEZ QUE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, SE CONSIDERA DE CARÁCTER RESERVADO DE ACUERDO AL OFICIO NÚMERO DAS/602/2014 DE FECHA 19 DE FEBRERO DE DOS MIL CATORCE DE LA ASEY (AUDITORIA (SIC) SUPERIOR DEL ESTADO DE YUCATÁN (SIC)), Y ESTA SUJETA A PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LEGISLATIVOS DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO TRECE FRACCIÓN III DE LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE YUCATÁN.

“... ”





TERCERO.- En fecha catorce de abril del año próximo pasado, la C. [REDACTED] [REDACTED] mediante escrito de fecha siete del mismo mes y año, interpuso recurso de inconformidad contra la resolución emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, aduciendo lo siguiente:

“...
LA NEGATIVA A ENTREGARME LA INFORMACIÓN SOLICITADA...”

CUARTO.- Mediante proveído de fecha veintiuno de abril del año dos mil catorce, se acordó tener por presentada a la C. [REDACTED] con el medio de impugnación descrito en el antecedente TERCERO, y anexos, y toda vez que reunió los requisitos que establece el artículo 46 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, vigente, y no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia de los medios de impugnación establecidas en el numeral 49 B de la Ley en cita, se admitió el presente recurso.

QUINTO.- El día veinticinco de abril del año anterior al que transcurre, se notificó de manera personal tanto a la recurrida como a la recurrente el acuerdo descrito en el antecedente que precede; y a su vez, se le corrió traslado a la primera para efectos que dentro de los siete días hábiles siguientes al de la notificación del citado proveído rindiera Informe Justificado de conformidad con lo señalado en el artículo 48 de la Ley de la Materia.

SEXTO.- En fecha ocho de mayo del año inmediato anterior, la Titular de la Unidad de Acceso constreñida, mediante oficio sin número de fecha dos del mes y año en cuestión, y anexos, rindió Informe Justificado aceptando expresamente la existencia del acto reclamado, declarando sustancialmente lo siguiente:

“...
PRIMERO.- QUE ES CIERTO EL ACTO RECLAMADO RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD DEL HOY RECURRENTE, EN DONDE MANIFIESTA QUE EL DÍA 27 DE MARZO DE DOS MIL CATORCE EMITÍ Y NOTIFIQUÉ UNA RESOLUCIÓN DONDE SE LE NIEGA LA INFORMACIÓN SOLICITADA, TODA VEZ QUE EL DÍA 26 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO

LA UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE POSEER LA INFORMACIÓN ME REMITE UN NUEVO OFICIO EN EL CUAL ME PONE A DISPOSICIÓN LA INFORMACIÓN SOLICITADA, HECHO POR EL CUAL EL DÍA 25 DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO EMITO UNA NUEVA RESOLUCIÓN EN DONDE PONGO A DISPOSICIÓN DE LA INTERESADA LA INFORMACIÓN SOLICITADA, LA CUAL LE NOTIFICO Y LE ENTREGO LA RESOLUCIÓN EL DÍA 29 DE ABRIL DE LOS CORRIENTES.

...”

SÉPTIMO.- Por auto de fecha trece de mayo del año próximo pasado, se tuvo por presentada a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, con el oficio sin número de fecha dos del propio mes y año, a través del cual rindió Informe Justificado, aceptando la existencia del acto reclamado y envió constancias adjuntas; de igual forma, del análisis efectuado a las constancias presentadas por la responsable, se vislumbró que la información que ordenare poner a disposición de la recurrente no fue remitida por la autoridad constreñida, por lo que, con la finalidad de recabar mayores elementos para mejor resolver sobre la procedencia o no del acto reclamado, y a fin de impartir una injusticia completa y efectiva, se consideró pertinente requerirle para que dentro del término de tres días hábiles siguientes a la notificación del presente acuerdo, remitiera a este Instituto la documentación que mediante resolución de fecha veinticinco de abril del año inmediato anterior, pusiere a disposición de la impetrante.

OCTAVO.- El día treinta de junio de dos mil catorce, a través del ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán marcado con el número 32,643, se notificó a la recurrente el proveído señalado en el antecedente SÉPTIMO; de igual forma, en lo que respecta a la autoridad compelida, la notificación se realizó personalmente el primero de julio del propio año.

NOVENO.- En fecha dieciséis de julio del año inmediato anterior, se tuvo por presentada a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, con el oficio marcado con el número MIY/UMAIP/34-VII-2014 de fecha diez de julio del citado año, y la copia certificada de la diversa marcada con el número MIY/UMAIP/08/VII-2014 de fecha cuatro de julio del mismo mes y año; siendo que, mediante el primero de los nombrados la recurrida remitió

diversas constancias, a fin de dar cumplimiento al requerimiento que se le efectuara a través del acuerdo de fecha trece de mayo de dos mil catorce; ahora bien, del análisis de las documentales citadas, se desprendió que la recurrida no remitió en su totalidad la información que pusiera a disposición de la particular a través de la resolución de fecha veinticinco de abril de dos mil catorce, toda vez que del conteo efectuado a las constancias adjuntas al primero de los oficios mencionados, se discurrió que se encuentran conformadas por doscientos sesenta y un hojas, la cual resultó ser superior a la puesta a disposición de la recurrente, por lo que se consideró pertinente requerir a la recurrida para que dentro del término de tres días hábiles siguientes a la notificación del acuerdo que nos ocupa, precisara cual de las constancias remitidas a la Oficialía de Partes de este Instituto corresponden a las doscientos sesenta documentales puestas a disposición de la particular mediante resolución de fecha veinticinco de abril de dos mil catorce.

DÉCIMO.- El día cuatro de septiembre del año próximo pasado, se notificó de manera personal a la recurrida el auto descrito en el segmento inmediato anterior; en lo que atañe a la recurrente, la notificación se realizó el día veinticuatro del citado mes y año, a través del ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán marcado con el número 32,700,

UNDÉCIMO.- Por acuerdo de fecha veintinueve de septiembre de dos mil catorce, se tuvo por presentada a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, con el oficio marcado con el número MIY/UMAIP/02-IX-2014 de fecha nueve del mismo mes y año, con motivo del requerimiento que le fuera efectuado mediante proveído señalado en el antecedente NOVENO; ahora bien, del estudio realizado al oficio de referencia, se desprende que la constreñida no solventó lo instado, pues únicamente se limitó a solicitar una aclaración respecto al requerimiento efectuado; por lo que se consideró pertinente requerir de nueva cuenta a la autoridad para que dentro del término de tres días hábiles siguientes a la notificación respectiva, precisara cuales de las constancias remitidas a la Oficialía de Partes de este Instituto corresponden a las doscientos sesenta documentales puestas a disposición de la particular mediante resolución de fecha veinticinco de abril de dos mil catorce, apercibiéndole que en caso contrario, se aplicarían las medidas de apremio previstas en el artículo 56 de la Ley de la Materia.

DUODÉCIMO.- El día catorce de enero de dos mil quince, se notificó de manera personal a la recurrida el auto descrito en el antecedente que precede; en lo que atañe a la recurrente, la notificación se realizó a través del ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, marcado con el número 32,774, de misma fecha.

DECIMOTERCERO.- Mediante libelo de fecha veintiséis de enero del presente año, se tuvo por presentado al Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, con el oficio marcado con el número MIY/UMAIP/010-I-2015 de fecha diecinueve del mismo mes y año, con el que intento dar cumplimiento a lo instado a través del proveído señalado en el antecedente UNDÉCIMO; del estudio efectuado al oficio de referencia, se desprendió que la recurrida, fue omisa en preciar cuál de las doscientas sesenta y uno hojas remitidas a la Oficialía de Partes de este Instituto corresponden a las constancias remitidas a la particular mediante la resolución de fecha veinticinco de abril de dos mil catorce, por lo que se requirió nuevamente para que realizará la aclaración respectiva, bajo el apercibimiento que en caso de no hacerlo, se aplicarían las medidas de apremio previstas en el artículo 56 de la Ley de la Materia; ahora bien, del estudio efectuada a las constancias remitidas por la recurrida mediante oficio MIY/UMAIP/34-VII-2014 del once de julio del año previo al que transcurre, se advirtió que contienen datos personales que pudieran revestir naturaleza confidencial, y por ende, ser de acceso restringido a los particulares, por lo que, se ordenó realizar la versión pública de dichas documentales, con la finalidad de eliminar los datos correspondientes, misma que debía elaborarse por el Consejero Presidente de este Organismo Autónomo dentro de los tres días hábiles siguientes a la notificación del proveído en cuestión, para que dicha versión publica obrara en los autos del medio de impugnación que nos atañe, enviando la versión íntegra de aquellas al Secreto de este Consejo General, hasta en tanto no se determinare su publicidad.

DECIMOCUARTO.- El día veintinueve de abril del año en curso, se notificó personalmente a la recurrida el auto descrito en el segmento previamente aludido; en lo que atañe a la particular, la notificación se realizó el treinta del propio mes y año, a través del ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán marcado con el número 32,844.



DECIMOQUINTO.- El trece de mayo de dos mil quince, se tuvo por presentado al titular de la Unidad de Acceso constreñida con el oficio marcado con el número MIY/UMAIP/01-V-2015 de fecha ocho del mismo mes y año, con el que dio cumplimiento a lo instado a través del proveído señalado en el antecedente DECIMOTERCERO; por otra parte, del análisis efectuado a las constancias remitidas por la autoridad, se desprendió la existencia de nuevos hechos, por lo que a fin de patentizar la garantía de audiencia se ordenó correr traslado a la C. [REDACTED] de diversas constancias y dar vista de otras, a fin que en el término de tres días hábiles al en que surtiera efectos la notificación del auto que nos ocupa, manifestare lo que a su derecho conviniera, bajo el apercibimiento que en caso contrario se tendría por precluído su derecho.

DECIMOSEXTO.- El día veintinueve de mayo del presente año, se notificó a la recurrida a través del ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán marcado con el número 32,862, el acuerdo señalado en el antecedente DECIMOQUINTO; en lo que se refiere a la recurrente la notificación se realizó personalmente el veintidós de junio del propio año.

DECIMOSÉPTIMO.- Mediante acuerdo de fecha treinta de junio del año en curso, en virtud que la particular no realizó manifestación alguna acerca del traslado que se le corriere y de la vista que se le diere, y toda vez que el término concedido para tales efectos feneció, se declaró precluído su derecho; asimismo, se hizo del conocimiento de las partes su oportunidad para formular alegatos dentro del término de cinco días hábiles siguientes al en que surtiera efectos la notificación del mencionado proveído.

DECIMOCTAVO.- El día quince de julio de dos mil quince, mediante el ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, marcado con el número 32,895, se notificó tanto a la parte recurrida como a la recurrente, el auto detallado en el antecedente que precede.

DECIMONOVENO.- Por auto de fecha diez de agosto del presente año, en virtud que ninguna de las partes presentó documento alguno por medio del cual rindieran alegatos, y toda vez que el término concedido para tales efectos feneció, se declaró precluído el derecho de ambas; ulteriormente, se les dio vista que el Consejo General



emitiere resolución definitiva dentro del término de cinco días hábiles siguientes al de la notificación del proveído en cuestión.

VIGÉSIMO.- El día veintiuno de agosto de dos mil quince, mediante el ejemplar del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán marcado con el número 32, 918, se notificó tanto a la parte recurrida como a la recurrente, el proveído reseñado en el antecedente inmediato anterior.

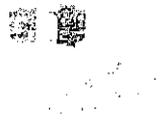
CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que de conformidad con el artículo 27 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, el Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, es un organismo público autónomo, especializado e imparcial, con personalidad jurídica y patrimonio propio, encargado de garantizar el derecho de acceso a la información pública y protección de datos personales.

SEGUNDO.- Que el Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública tiene como objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal, o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la Ley de la Materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

TERCERO.- Que el Consejo General, es competente para resolver respecto del Recurso de Inconformidad interpuesto contra los actos y resoluciones dictados por las Unidades de Acceso a la Información respectivas, según lo dispuesto en los artículos 34, fracción I, 45, 48, penúltimo párrafo y 49 F de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, publicada en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el día veinticinco de julio de dos mil trece.

CUARTO.- La existencia del acto reclamado quedó acreditada con el Informe Justificado que rindió la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, de conformidad al traslado que se le corriera con motivo del presente medio de impugnación.



QUINTO.- De la simple lectura efectuada a la solicitud marcada con el número de folio 008/2014, se advierte que la particular requirió copias digitalizadas de *las facturas que amparen los pagos por concepto de ataúdes adquiridos que se otorgaron como apoyo, en el periodo correspondiente al primero de septiembre de dos mil doce al treinta de septiembre de dos mil trece*, esto es, las facturas que satisfacen la intención de la particular debe contener dos requisitos objetivos: **a)** *que fueron por concepto de ataúdes*, y **b)** *que se expidieron en el período del primero de septiembre de dos mil doce al treinta de septiembre de dos mil trece*; y uno subjetivo: **c)** *que los ataúdes se otorgaron como apoyo*; asimismo, toda vez que la impetrante al plasmar su solicitud expresamente dijo "copia digitalizada", se desprende que aquéllas que desea conocer son las que una vez validadas mediante el proceso gubernamental al que deben someterse, se trasladaron a un medio digital, a través del procesamiento respectivo, en razón que sólo así podrían ostentar los elementos que durante el tiempo van adquiriendo para otorgarles validez.

Al respecto, la autoridad en fecha veintisiete de marzo de dos mil catorce, emitió resolución a través de la cual negó el acceso a la información solicitada, pues la clasificó con el carácter de reservada, por lo que la ciudadana, inconforme con la respuesta de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, el día catorce de abril del año inmediato anterior, interpuso recurso de inconformidad contra la determinación descrita en el párrafo que precede, emitida por la Unidad de Acceso en cuestión, la cual resultó procedente en términos de la fracción I del artículo 45, segundo párrafo, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, que en su parte conducente prevé:

"ARTÍCULO 45.- CONTRA LAS RESOLUCIONES DE LAS UNIDADES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, EL SOLICITANTE DE LA INFORMACIÓN PODRÁ INTERPONER, POR SÍ MISMO O A TRAVÉS DE SU LEGÍTIMO REPRESENTANTE, EL RECURSO DE INCONFORMIDAD; ÉSTE DEBERÁ INTERPONERSE POR ESCRITO ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO, O POR VÍA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SISTEMA QUE PROPORCIONE EL ÓRGANO GARANTE O ANTE EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL SUJETO OBLIGADO CORRESPONDIENTE, DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 32 DE ESTA LEY.

PROCEDE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD CONTRA LOS SIGUIENTES ACTOS DE LAS UNIDADES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:

I.- LAS RESOLUCIONES QUE NIEGUEN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, ORDENEN SU ENTREGA DE MANERA INCOMPLETA, O BIEN ORDENEN ENTREGAR INFORMACIÓN QUE NO CORRESPONDA A LA SOLICITADA;

...

EL RECURSO DE INCONFORMIDAD DEBERÁ INTERPONERSE DENTRO DE LOS QUINCE DÍAS HÁBILES SIGUIENTES AL EN QUE SURTA EFECTOS LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN O DEL ACONTECIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO.

EN EL CASO DE LA FRACCIÓN IV DESCRITA EN EL PRESENTE ARTÍCULO, EL RECURSO DE INCONFORMIDAD PODRÁ PRESENTARSE EN CUALQUIER TIEMPO, SIEMPRE Y CUANDO LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA NO HAYA EMITIDO LA RESOLUCIÓN EXPRESA CORRESPONDIENTE.

EN LA SUSTANCIACIÓN DE LOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD DEBERÁ APLICARSE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA A FAVOR DEL SOLICITANTE DE LA INFORMACIÓN QUE MOTIVÓ EL RECURSO."

Admitido el presente medio de impugnación, en fecha veinticinco de abril de dos mil catorce, se corrió traslado a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, para efectos que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, rindiera el Informe Justificado correspondiente, según dispone el artículo 48 de la Ley de la Materia, siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales fines, la autoridad rindió el Informe respectivo aceptando expresamente la existencia del acto reclamado.

SEXTO.- El presente apartado versará sobre la conducta desplegada por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, para dar trámite a la solicitud marcada con el número 008/2014.



emitida el veinticinco de abril del año dos mil catorce, dejar sin efectos la diversa de fecha veintisiete de marzo del mismo año, que es la que hoy se combate y que originó el presente medio de impugnación.

Ahora bien, para determinar si la recurrida revocó la primera resolución emitida con la segunda en cuestión, de tal forma que haya destruido todos sus efectos total e incondicionalmente, se procederá al estudio de las constancias remitidas, que a continuación se enlistan:

1. Copia del reporte de captura de póliza No. E0063 de fecha 07/02/2013, comprobación de gastos, constante de una foja útil.
2. Copia de solicitud de apoyo de fecha ocho de enero de dos mil trece, suscrita por Rosy Aracely Uc Domínguez, constante de una foja útil.
3. Copia de solicitud de apoyo de fecha diez de enero de dos mil trece, suscrita por Bacilia Chel Acosta, constante de una foja útil.
4. Copia de recibos luz expedidas por la Comisión Federal de Electricidad, marcado con diversos números de servicio, constante de diecinueve fojas útiles.
5. Copia de solicitud de apoyo de fecha doce de enero de dos mil trece, suscrita por Felipe de Jesús Pool Ek, constante de una foja útil.
6. Copia de solicitud de apoyo de fecha doce de enero de dos mil trece, suscrita por Candido Chan Canul, constante de uno foja útil.
7. Copia de solicitud de apoyo de fecha quince de enero de dos mil trece, suscrita por Miguel Ángel Pech Pech, constante de una foja útil.
8. Copia de solicitud de apoyo de fecha diecinueve de enero de dos mil trece, constante de una foja útil.
9. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintidós de enero de dos mil trece, suscrita por Apolinario Mex Uitzil, constante de una foja útil.
10. Copia del reporte de captura de póliza No. E00015 de fecha 11/01/2013, comprobación de gastos, constante de una foja útil.
11. Copia de la Póliza de Cheque de fecha once de enero de dos mil trece, por la cantidad de \$5,220.00, constante de una foja útil.
12. Copia de solicitud de apoyo de fecha cinco de enero de dos mil trece, marcada con el número de folio 422, suscrito por el Director de Atención Ciudadana, constante de una foja útil.

13. Copia de solicitud de apoyo de fecha cinco de enero de dos mil trece, marcada con el número de folio 423, suscrito por el Director de Atención Ciudadana, constante de una foja útil.
14. Copia del reporte de captura de póliza No. E00140 de fecha 07/03/2013, comprobación de gastos, constante de una foja útil.
15. Copia de la Póliza de Cheque de fecha siete de marzo de dos mil trece, por la cantidad de \$14,500.00, constante de una foja útil
16. Copia de solicitud de apoyo de fecha once de febrero de dos mil trece, suscrita por Raymundo R. Ruiz Uitz, constante de una foja útil.
17. Copia de solicitud de apoyo de fecha doce de febrero de dos mil trece, suscrita por Matilde Reyna Colli Pech, constante de una foja útil.
18. Copia de solicitud de apoyo de fecha dieciocho de febrero de dos mil trece, suscrita por María Luisa Santiago Canul, constante de una foja útil.
19. Copia de solicitud de apoyo de fecha dieciocho de febrero de dos mil trece, suscrita por Delia Adelaida Che Ek, constante de una foja útil.
20. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinticinco de febrero de dos mil trece, suscrita por Maximiliano Moo Albornos, constante de una foja útil.
21. Copia de solicitud de apoyo de fecha primero de marzo de dos mil trece, suscrita por Elizabeth Tun Ciau, constante de una foja útil.
22. Copia de solicitud de apoyo de fecha cuatro de marzo de dos mil trece, suscrita por José Alejandro Medina Pech, constante de una foja útil.
23. Copia de solicitud de apoyo de fecha cinco de marzo de dos mil trece, suscrita por María de Lourdes Vera Lugo, constante de una foja útil.
24. Copia de solicitud de apoyo de fecha cinco de marzo de dos mil trece, suscrita por Marisela Avila Trujeque, constante de una foja útil.
25. Copia de solicitud de apoyo de fecha seis de marzo de dos mil trece, suscrita por Leydi Noemi Salazar Miranda, constante de una foja útil.
26. Copia del reporte de captura de póliza No. E00209 de fecha 08/04/2013, comprobación de gastos, constante de una foja útil.
27. Copia de la Póliza de Cheque de fecha ocho de abril de dos mil trece, por la cantidad de \$9,860.00, constante de una foja útil.
28. Copia de solicitud de apoyo de fecha ocho de marzo de dos mil trece, suscrita por Luis Eleazar Moreno Pech, constante de una foja útil.
29. Copia de solicitud de apoyo de fecha nueve de marzo de dos mil trece, suscrita

- por Moises Ake Santos, constante de una foja útil.
30. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintiuno de marzo de dos mil trece, suscrita por Rosalia Chan Pat, constante de una foja útil.
 31. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintitrés de marzo de dos mil trece, suscrita por José Francisco Moo Chi, constante de una foja útil.
 32. Copia de solicitud de apoyo de fecha treinta de marzo de dos mil trece, suscrita por Leydi del Carmen Bojorquez, constante de una foja útil.
 33. Copia de solicitud de apoyo de fecha seis de abril de dos mil trece, suscrita por José Florentino Miranda Chan, constante de una foja útil.
 34. Copia del reporte de captura de póliza No. E00268 de fecha 07/05/2013, comprobación de gastos, constante de una foja útil.
 35. Copia de la Póliza de Cheque de fecha siete de mayo de dos mil trece, por la cantidad de \$24,360.00, constante de una foja útil.
 36. Copia de solicitud de apoyo de fecha diez de abril de dos mil trece, suscrita por Carlos Ariel Ekoxte, constante de una foja útil.
 37. Copia de solicitud de apoyo de fecha trece de abril de dos mil trece, suscrita por Martin Nacira Concepción Ruiz Satar, constante de una foja útil.
 38. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinte de abril de dos mil trece, suscrita por Jorge Bernardo May May, constante de una foja útil.
 39. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinte de abril de dos mil trece, suscrita por Maribel Pichón Pérez, constante de una foja útil.
 40. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinte de abril de dos mil trece, suscrita por Lazaro Poot May, constante de una foja útil.
 41. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinticinco de abril de dos mil trece, suscrita por Najaria Lugo Reyes, constante de una foja útil.
 42. Copia de solicitud de apoyo de fecha veinticinco de abril de dos mil trece, suscrita por Victor M. Uc Escalante, constante de una foja útil.
 43. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintisiete de abril de dos mil trece, suscrita por Arsenio Pat Can, constante de una foja útil.
 44. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintisiete de abril de dos mil trece, suscrita por José Asunción Cab Uc, constante de una foja útil.
 45. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintinueve de abril de dos mil trece, suscrita por Araceli Mendoza González, constante de una foja útil.
 46. Copia de solicitud de apoyo de fecha veintinueve de abril de dos mil trece,

- Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
60. Copia de la nota de venta número 848 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 61. Copia de la nota de venta número 847 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00, expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 62. Copia de la nota de venta número 846 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00, expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 63. Copia de la nota de venta número 845 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$6,000.00, expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 64. Copia de la nota de venta número 844 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00, expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 65. Copia de la factura con número de folio 932 de fecha seis de mayo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$24,360.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 66. Copia de la nota de venta número 843 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00, expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 67. Copia de la nota de venta número 842 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$3,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 68. Copia de la nota de venta número 841 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 69. Copia de la nota de venta número 840 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 70. Copia de la nota de venta número 839 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado

- Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
71. Copia de la factura con número de folio 911 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$9,860.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 72. Copia de la nota de venta número 838 de fecha ocho de abril de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 73. Copia de la nota de venta número 825 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 74. Copia de la nota de venta número 824 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 75. Copia de la nota de venta número 823 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 76. Copia de la nota de venta número 822 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 77. Copia de la nota de venta número 821 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 78. Copia de la nota de venta número 820 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 79. Copia de la nota de venta número 819 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 80. Copia de la nota de venta número 818 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 81. Copia de la nota de venta número 817 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado

- Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
82. Copia de la factura con número de folio 889 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$14,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 83. Copia de la nota de venta número 816 de fecha siete de marzo de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 84. Copia de la factura con número de folio 254 de fecha cinco de enero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$5,220.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 85. Copia de la nota de venta número 799 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 86. Copia de la nota de venta número 798 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$3,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 87. Copia de la nota de venta número 797 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 88. Copia de la nota de venta número 796 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 89. Copia de la nota de venta número 794 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,000.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 90. Copia de la nota de venta número 793 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$1,500.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
 91. Copia de la factura con número de folio 864 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$17,574.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.

92. Copia de la nota de venta número 792 de fecha seis de febrero de dos mil trece, que ampara la cantidad de \$2,150.00 expedida por Gerardo Marcial Delgado Conrado, a favor del Municipio de Izamal, Yucatán, constante de una foja útil.
93. Copia del cheque de fecha ocho de abril de dos mil trece, por la cantidad de \$9,860.00, constante de una foja útil.
94. Copia de la Póliza de Cheque de fecha siete de febrero de dos mil trece, por la cantidad de \$17,574.00, constante de una foja útil
95. Copia de la Clave Única de Registro de Población (CURP) de diversos ciudadanos, constante de quince fojas útiles.
96. Copia del acta de matrimonio de fecha de expedición del dieciséis de febrero de dos mil quince, constante de una foja útil.
97. Copia de la solicitud de apoyo de fecha cuatro de mayo de dos mil trece, suscrita por Luis Manuel Torres Euan, constante de una foja útil.
98. Copia del cheque de fecha siete de mayo de dos mil trece, por la cantidad de \$24,360.00, constante de una foja útil.

Del análisis efectuado a las constancias descritas en los numerales 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 y 92, contenidas en cuarenta y un fojas útiles, se advierte que corresponden a la información que es del interés de la particular, ya que se advierte que satisfacen los elementos objetivos y subjetivo que la información debería cumplir, toda vez que respecto al primero, de la simple lectura efectuada a aquellas, se desprende que: 1) amparan la compra de ataúdes y 2) se expidieron en el periodo del primero de septiembre de dos mil doce al treinta de septiembre de dos mil trece; y en lo que atañe al segundo de los elementos, se colige que la información fue puesta a disposición de la impetrante con base en la respuesta de la unidad administrativa competente, a saber: el Tesorero Municipal, que de conformidad a lo establecido en el artículo 88, fracciones III, VII y VIII, de la Ley de Gobierno de los Municipios del Estado de Yucatán, que en su parte conducente establece: *“Artículo 88.- Son obligaciones del Tesorero:... III.- Llevar la contabilidad del Municipio, los registros contables, financieros y administrativos del ingreso, egresos e inventarios, de conformidad con lo previsto en la presente Ley;... VII.- Elaborar y proponer para su aprobación el proyecto de Presupuesto de Egresos; VIII.- Ejercer el Presupuesto de Egresos y cuidar que los gastos se apliquen de acuerdo con los*

programas aprobados;...”, tiene entre sus funciones llevar la contabilidad del Municipio, elaborar y ejercer el presupuesto de egresos, cuidar que los gastos se apliquen acorde a los programas aprobados, y conservar la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente, durante un lapso de cinco años para efectos de ser verificada por la Auditoría Superior del Estado de Yucatán, tal y como prevé el numeral 25 del Reglamento de la Ley de Fiscalización de la Cuenta Pública del Estado de Yucatán; por lo que, se presume que éstas, es decir cuarenta y un fojas de las doscientos sesenta que pusiera a disposición de la particular, son las que corresponden a la información solicitada.

Asimismo, conviene señalar que parte de la documentación previamente mencionada, la autoridad omitió analizar y precisar cuál contenía información de naturaleza personal, y por ende, no debió haber sido puesta a disposición en su integridad sino en versión pública, ya que así se constató por esta autoridad resolutora de manera oficiosa acorde a lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, y el diverso numeral 28 en su fracción III de la citada Ley, tal como se demostrará en los párrafos subsecuentes.

Al respecto, el numeral 8, fracción I de la Ley de la Materia, dispone que se entenderán como datos personales: la información concerniente a una persona física identificada o identificable; entre otra, la relativa a su origen racial o étnico, o que esté referida a sus características físicas, morales o emocionales, a su vida afectiva o familiar, domicilio, número telefónico, patrimonio, ideología política, religiosa, filosófica o sindical, su estado de salud físico o mental, sus preferencias sexuales, claves informáticas o cibernéticas, códigos personales encriptados u otras análogas que afecten su intimidad.

En ese sentido, conviene precisar que de la simple lectura efectuada a las cuarenta y un facturas o equivalentes contenidas en cuarenta y un fojas útiles, que la autoridad utilizó para respaldar las erogaciones efectuadas por concepto de adquisición e ataúdes que se otorgaron como apoyo, se advirtió que todas contienen datos personales, como son la *Clave Única de Registro de Población (CURP)* y *números telefónicos*, según sea el caso, se dice lo anterior, pues en lo relativo a la Clave Única

de Registro de Población (CURP), los dígitos que le integran se componen de la fecha de nacimiento del titular de la clave, por ello su difusión permitiría conocer la *edad* de la persona, la cual constituye un dato personal, y en lo que respecta al número telefónico, la Ley es clara al precisar que éste es de dicha naturaleza.

Puntualizado qué es un dato personal, y que parte de la información solicitada por la C. [REDACTED], **contiene** datos personales, en los párrafos subsecuentes este Consejo General entrará al estudio del marco jurídico que rige en materia de protección de datos personales, para estar en aptitud de establecer si la información solicitada es de acceso restringido o no.

Como primer punto, conviene realizar algunas precisiones sobre los alcances y límites de las instituciones jurídicas relativas al derecho de acceso a la información y la protección de datos personales.

El artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece:

“ARTÍCULO 6o.- LA MANIFESTACIÓN DE LAS IDEAS NO SERÁ OBJETO DE NINGUNA INQUISICIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, SINO EN EL CASO DE QUE ATAQUE A LA MORAL, LA VIDA PRIVADA O LOS DERECHOS DE TERCEROS, PROVOQUE ALGÚN DELITO, O PERTURBE EL ORDEN PÚBLICO; EL DERECHO DE RÉPLICA SERÁ EJERCIDO EN LOS TÉRMINOS DISPUESTOS POR LA LEY. EL DERECHO A LA INFORMACIÓN SERÁ GARANTIZADO POR EL ESTADO.

...

A. PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA FEDERACIÓN, LOS ESTADOS Y EL DISTRITO FEDERAL, EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, SE REGIRÁN POR LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS Y BASES:

I. TODA LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD EN EL



ÁMBITO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, ES PÚBLICA Y SÓLO PODRÁ SER RESERVADA TEMPORALMENTE POR RAZONES DE INTERÉS PÚBLICO Y SEGURIDAD NACIONAL, EN LOS TÉRMINOS QUE FIJEN LAS LEYES. EN LA INTERPRETACIÓN DE ESTE DERECHO DEBERÁ PREVALECER EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN DOCUMENTAR TODO ACTO QUE DERIVE DEL EJERCICIO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES, LA LEY DETERMINARÁ LOS SUPUESTOS ESPECÍFICOS BAJO LOS CUALES PROCEDERÁ LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.

II. LA INFORMACIÓN QUE SE REFIERE A LA VIDA PRIVADA Y LOS DATOS PERSONALES SERÁ PROTEGIDA EN LOS TÉRMINOS Y CON LAS EXCEPCIONES QUE FIJEN LAS LEYES."

..."

Por su parte el artículo 16 de nuestra Carta Magna, dispone:

"ARTÍCULO 16. NADIE PUEDE SER MOLESTADO EN SU PERSONA, FAMILIA, DOMICILIO, PAPELES O POSESIONES, SINO EN VIRTUD DE MANDAMIENTO ESCRITO DE LA AUTORIDAD COMPETENTE, QUE FUNDE Y MOTIVE LA CAUSA LEGAL DEL PROCEDIMIENTO.

TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA PROTECCIÓN DE SUS DATOS PERSONALES, AL ACCESO, RECTIFICACIÓN Y CANCELACIÓN DE LOS MISMOS, ASÍ COMO A MANIFESTAR SU OPOSICIÓN, EN LOS TÉRMINOS QUE FIJE LA LEY, LA CUAL ESTABLECERÁ LOS SUPUESTOS DE EXCEPCIÓN A LOS PRINCIPIOS QUE RIJAN EL TRATAMIENTO DE DATOS, POR RAZONES DE SEGURIDAD NACIONAL, DISPOSICIONES DE ORDEN PÚBLICO, SEGURIDAD Y SALUD PÚBLICAS O PARA PROTEGER LOS DERECHOS DE TERCEROS."

De los numerales previamente transcritos, se deduce que los derechos de acceso a la información pública y protección de datos personales, **no son prerrogativas absolutas**, toda vez que pueden ser restringidos en ciertos casos, y que entre las **excepciones** para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, se encuentran las que se refieren a cuestiones de datos personales, seguridad pública, salud o seguridad de las personas, aplicación de leyes, entre otros supuestos.



En mérito de lo anterior, es posible concluir que **no** por constituir datos personales, la Clave Única de Registro de Población (CURP) y números telefónicos deban ser clasificados de manera automática o definicional como información confidencial; se afirma lo anterior, en razón que los derechos tutelados en los artículos 6 y 16 Constitucionales en algunos casos, encuentran sus límites cuando por algún motivo deba darse preferencia a cada una de estas prerrogativas sobre la otra, dicho de otra forma, la restricción a la protección de datos personales tendrá lugar en el supuesto que por causas de interés público o por disposiciones de la misma índole deba darse a conocer cierta información y lo mismo, pero de manera contraria acontece con el derecho de acceso a la información.

En este sentido, se reitera, no bastará que alguna información constituya un dato personal para proceder a su clasificación de manera inmediata y negar el acceso a ésta, sino que previamente la autoridad deberá asegurarse si existen razones de interés público, disposiciones legales, o bien cualquier otra circunstancia, que permita ponderar el derecho de acceso a la información sobre la protección de datos personales.

Establecido que no todos los datos personales son confidenciales, y aun siendo susceptibles de clasificación pueden ser difundidos por razones de **interés público** como consecuencia de la ponderación del derecho de acceso a la información, en virtud que la información analizada corresponde a personas físicas, esta autoridad resolutora considera pertinente exponer la normatividad que regula la naturaleza de la información requerida, y que resulta aplicable en el presente asunto, para así encontrarse en aptitud de determinar si los datos como la Clave Única de Registro de Población (CURP), y el número telefónico que se encuentran insertos en un documento de índole fiscal, deben ser clasificados o si por el contrario se surte alguna de las excepciones previstas en el multicitado artículo 16 Constitucional, y por ende, deba ponderarse su difusión en pro del derecho de acceso a la información pública de la hoy impetrante.

Los artículos 29 y 29-A, así como las disposiciones transitorias del Código Fiscal de la Federación, que resultaron de las reformas publicadas el día nueve de diciembre

de dos mil nueve, establecían:

“ARTÍCULO 29.- CUANDO LAS LEYES FISCALES ESTABLEZCAN LA OBLIGACIÓN DE EXPEDIR COMPROBANTES POR LAS ACTIVIDADES QUE SE REALICEN, LOS CONTRIBUYENTES DEBERÁN EMITIRLOS MEDIANTE DOCUMENTOS DIGITALES A TRAVÉS DE LA PÁGINA DE INTERNET DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA. LOS COMPROBANTES FISCALES DIGITALES DEBERÁN CONTENER EL SELLO DIGITAL DEL CONTRIBUYENTE QUE LO EXPIDA, EL CUAL DEBERÁ ESTAR AMPARADO POR UN CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL REFERIDO ÓRGANO DESCONCENTRADO, CUYO TITULAR SEA LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE EXPIDA LOS COMPROBANTES. LAS PERSONAS QUE ADQUIERAN BIENES, DISFRUTEN DE SU USO O GOCE, O USEN SERVICIOS DEBERÁN SOLICITAR EL COMPROBANTE FISCAL DIGITAL RESPECTIVO.

LOS CONTRIBUYENTES A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR, DEBERÁN CUMPLIR ADEMÁS CON LAS OBLIGACIONES SIGUIENTES:

...

III. CUBRIR, PARA LOS COMPROBANTES QUE EMITA, LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 29-A DE ESTE CÓDIGO, CON EXCEPCIÓN DEL PREVISTO EN LA FRACCIÓN VIII DEL CITADO PRECEPTO.

...

TRATÁNDOSE DE OPERACIONES CUYO MONTO NO EXCEDA DE \$2,000.00, LOS CONTRIBUYENTES PODRÁN EMITIR SUS COMPROBANTES FISCALES EN FORMA IMPRESA POR MEDIOS PROPIOS O A TRAVÉS DE TERCEROS, SIEMPRE Y CUANDO REÚNAN LOS REQUISITOS QUE SE PRECISAN EN EL ARTÍCULO 29-A DE ESTE CÓDIGO, CON EXCEPCIÓN DEL PREVISTO EN LAS FRACCIONES II Y IX DEL CITADO PRECEPTO.

PARA EMITIR LOS COMPROBANTES FISCALES A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR, LOS CONTRIBUYENTES DEBERÁN SOLICITAR LA ASIGNACIÓN DE FOLIOS AL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA A TRAVÉS DE SU PÁGINA DE INTERNET, Y CUMPLIR CON LOS REQUISITOS QUE AL EFECTO SE ESTABLEZCAN MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL.

...

ARTÍCULO 29-A.- LOS COMPROBANTES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 29 DE ESTE CÓDIGO, ADEMÁS DE LOS REQUISITOS QUE EL MISMO ESTABLECE, DEBERÁN REUNIR LO SIGUIENTE:

I. CONTENER IMPRESO EL NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL, DOMICILIO FISCAL Y CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DE QUIEN LOS EXPIDA. TRATÁNDOSE DE CONTRIBUYENTES QUE TENGAN MÁS DE UN LOCAL O ESTABLECIMIENTO, DEBERÁN SEÑALAR EN LOS MISMOS EL DOMICILIO DEL LOCAL O ESTABLECIMIENTO EN EL QUE SE EXPIDAN LOS COMPROBANTES.

II. CONTENER EL NÚMERO DE FOLIO ASIGNADO POR EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA O POR EL PROVEEDOR DE CERTIFICACIÓN DE COMPROBANTES FISCALES DIGITALES Y EL SELLO DIGITAL A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN IV, INCISOS B) Y C) DEL ARTÍCULO 29 DE ESTE CÓDIGO.

III. LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN.

IV. CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DE LA PERSONA A FAVOR DE QUIEN SE EXPIDA.

V. CANTIDAD Y CLASE DE MERCANCÍAS O DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO QUE AMPAREN.

VI. VALOR UNITARIO CONSIGNADO EN NÚMERO E IMPORTE TOTAL CONSIGNADO EN NÚMERO O LETRA, ASÍ COMO EL MONTO DE LOS IMPUESTOS QUE EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES FISCALES DEBAN TRASLADARSE, DESGLOSADO POR TASA DE IMPUESTO, EN SU CASO.

VII. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO ADUANERO, ASÍ COMO LA ADUANA POR LA CUAL SE REALIZÓ LA IMPORTACIÓN, TRATÁNDOSE DE VENTAS DE PRIMERA MANO DE MERCANCÍAS DE IMPORTACIÓN.



VIII. TENER ADHERIDO UN DISPOSITIVO DE SEGURIDAD EN LOS CASOS QUE SE EJERZA LA OPCIÓN PREVISTA EN EL QUINTO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 29 DE ESTE CÓDIGO QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS Y CARACTERÍSTICAS QUE AL EFECTO ESTABLEZCA EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL.

LOS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR DEBERÁN SER ADQUIRIDOS CON LOS PROVEEDORES QUE AUTORICE EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.

IX. EL CERTIFICADO DE SELLO DIGITAL DEL CONTRIBUYENTE QUE LO EXPIDE.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

ARTÍCULO DÉCIMO. EN RELACIÓN CON LAS MODIFICACIONES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO NOVENO DE ESTE DECRETO, SE ESTARÁ A LO SIGUIENTE:

I. LAS REFORMAS A LOS ARTÍCULOS 22, SEXTO PÁRRAFO; 29; 29-A, FRACCIONES II, VIII Y IX, Y SEGUNDO Y TERCER PÁRRAFOS; 29-C, ENCABEZADO DEL PRIMER PÁRRAFO, SEGUNDO Y SÉPTIMO PÁRRAFOS; 32-B, FRACCIÓN VII; 32-E; 81, FRACCIÓN X; 82, FRACCIÓN X; 84-G, Y 113, ENCABEZADO Y FRACCIÓN III; LAS ADICIONES DE LOS ARTÍCULOS 29-C, TERCER PÁRRAFO PASANDO LOS ACTUALES TERCERO Y CUARTO PÁRRAFOS A SER CUARTO Y QUINTO PÁRRAFOS; 63, CON UN SEXTO PÁRRAFO; 81, CON LAS FRACCIONES XXXII, XXXIII Y XXXV; 82, CON LAS FRACCIONES XXXII, XXXIII Y XXXV; 84-A, CON LA FRACCIÓN X; 84-B, CON LA FRACCIÓN X; 84-I; 84-J; 84-K; 84-L, Y 109, PRIMER PÁRRAFO, CON LAS FRACCIONES VI, VII Y VIII, Y LA DEROGACIÓN DEL ARTÍCULO 29-C, ACTUAL QUINTO PÁRRAFO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ENTRARÁN EN VIGOR A PARTIR DEL 1 DE ENERO DE 2011.

II. LOS CONTRIBUYENTES QUE A LA FECHA DE ENTRADA EN VIGOR DE LA REFORMA AL ARTÍCULO 29 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN,



TENGAN COMPROBANTES IMPRESOS EN ESTABLECIMIENTOS AUTORIZADOS POR EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, PODRÁN CONTINUAR UTILIZÁNDOLOS HASTA QUE SE AGOTE SU VIGENCIA, POR LO QUE ÉSTOS PODRÁN SER UTILIZADOS POR EL ADQUIRENTE DE LOS BIENES O SERVICIOS QUE AMPAREN, EN LA DEDUCCIÓN O ACREDITAMIENTO, A QUE TENGAN DERECHO CONFORME A LAS DISPOSICIONES FISCALES. TRANSCURRIDO DICHO PLAZO, SIN QUE SEAN UTILIZADOS, LOS MISMOS DEBERÁN CANCELARSE DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL REGLAMENTO DEL PROPIO CÓDIGO.

III. PARA LOS EFECTOS DE LA FRACCIÓN I DE ESTE ARTÍCULO, EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL, PODRÁ ESTABLECER FACILIDADES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE COMPROBACIÓN FISCAL A EFECTO DE QUE LOS CONTRIBUYENTES SE ENCUENTREN EN POSIBILIDAD DE COMPROBAR LAS OPERACIONES QUE REALICEN EN TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES FISCALES CUMPLIENDO CON LOS ARTÍCULOS 29 Y 29-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.

...”

Por su parte, la regla **II.2.4.3.** de la Resolución Miscelánea para el 2009 publicada en el Diario Oficial de la Federación el día veintinueve de abril del año dos mil nueve, establece que además de los requisitos previamente señalados, los comprobantes fiscales también deberán contener:

“**II.2.4.3. PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 29, SEGUNDO PÁRRAFO DEL CFF, LAS FACTURAS, LAS NOTAS DE CRÉDITO Y DE CARGO, LOS RECIBOS DE HONORARIOS, DE ARRENDAMIENTO Y EN GENERAL CUALQUIER COMPROBANTE QUE SE EXPIDA POR LAS ACTIVIDADES REALIZADAS, DEBERÁN SER IMPRESOS POR PERSONAS AUTORIZADAS POR EL SAT.**

ADEMÁS DE LOS DATOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 29-A DEL CFF, DICHS COMPROBANTES DEBERÁN CONTENER IMPRESO LO SIGUIENTE:

I. LA CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL, LA CUAL EN EL CASO DE PERSONAS FÍSICAS PODRÁ O NO CONTENER LA CURP REPRODUCIDA

EN 2.75 CM. POR 5 CM., CON UNA RESOLUCIÓN DE 133 LÍNEAS/1200 DPI. SOBRE LA IMPRESIÓN DE LA CÉDULA, NO PODRÁ EFECTUARSE ANOTACIÓN ALGUNA QUE IMPIDA SU LECTURA.

II. LA LEYENDA: "LA REPRODUCCIÓN NO AUTORIZADA DE ESTE COMPROBANTE CONSTITUYE UN DELITO EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES FISCALES", CON LETRA NO MENOR DE 3 PUNTOS.

III. EL RFC Y NOMBRE DEL IMPRESOR, ASÍ COMO LA FECHA EN QUE SE INCLUYÓ LA AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL SAT, CON LETRA NO MENOR DE 3 PUNTOS.

IV. NÚMERO DE APROBACIÓN ASIGNADO POR EL SISTEMA INTEGRAL DE COMPROBANTES.

LOS COMPROBANTES QUE AMPAREN DONATIVOS DEBERÁN SER IMPRESOS POR PERSONAS AUTORIZADAS POR EL SAT Y, ADEMÁS DE LOS DATOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 40 DEL REGLAMENTO DEL CFF, DEBERÁN CONTENER IMPRESO EL NÚMERO DE FOLIO, LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS FRACCIONES I, II, III Y IV DE ESTA REGLA, EL NÚMERO Y FECHA DEL OFICIO EN QUE SE HAYA INFORMADO A LA ORGANIZACIÓN CIVIL O FIDEICOMISO, LA PROCEDENCIA DE LA AUTORIZACIÓN PARA RECIBIR DONATIVOS DEDUCIBLES, O EN CASO DE NO CONTAR CON DICHO OFICIO, LA FECHA Y NÚMERO DEL OFICIO DE RENOVACIÓN CORRESPONDIENTE.

EL REQUISITO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 29-A, FRACCIÓN VII DEL CFF, SÓLO SE ANOTARÁ EN EL CASO DE CONTRIBUYENTES QUE HAYAN EFECTUADO LA IMPORTACIÓN DE LAS MERCANCÍAS, TRATÁNDOSE DE VENTAS DE PRIMERA MANO.

..."

Asimismo, de conformidad a las reformas al Código Fiscal de la Federación, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día doce de diciembre de dos mil once, los ordinales 29, 29-A y 29-B, establecían:

"ARTÍCULO 29.- CUANDO LAS LEYES FISCALES ESTABLEZCAN LA OBLIGACIÓN DE EXPEDIR COMPROBANTES FISCALES POR LOS ACTOS O ACTIVIDADES QUE REALICEN O POR LOS INGRESOS QUE SE PERCIBAN, LOS CONTRIBUYENTES DEBERÁN EMITIRLOS MEDIANTE DOCUMENTOS DIGITALES A TRAVÉS DE LA PÁGINA DE INTERNET DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA. LAS PERSONAS QUE

ADQUIERAN BIENES, DISFRUTEN DE SU USO O GOCE TEMPORAL O RECIBAN SERVICIOS DEBERÁN SOLICITAR EL COMPROBANTE FISCAL DIGITAL RESPECTIVO.

LOS CONTRIBUYENTES A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR DEBERÁN CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SIGUIENTES:

...

III. CUMPLIR LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 29-A DE ESTE CÓDIGO.

...

ARTÍCULO 29-A.- LOS COMPROBANTES FISCALES DIGITALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 29 DE ESTE CÓDIGO, DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

I. LA CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DE QUIEN LOS EXPIDA Y EL RÉGIMEN FISCAL EN QUE TRIBUTEN CONFORME A LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA. TRATÁNDOSE DE CONTRIBUYENTES QUE TENGAN MÁS DE UN LOCAL O ESTABLECIMIENTO, SE DEBERÁ SEÑALAR EL DOMICILIO DEL LOCAL O ESTABLECIMIENTO EN EL QUE SE EXPIDAN LOS COMPROBANTES FISCALES.

II. EL NÚMERO DE FOLIO Y EL SELLO DIGITAL DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, REFERIDOS EN LA FRACCIÓN IV, INCISOS B) Y C) DEL ARTÍCULO 29 DE ESTE CÓDIGO, ASÍ COMO EL SELLO DIGITAL DEL CONTRIBUYENTE QUE LO EXPIDE.

III. EL LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN.

IV. LA CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DE LA PERSONA A FAVOR DE QUIEN SE EXPIDA.

...

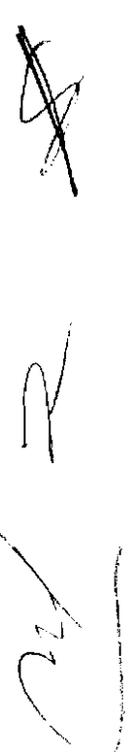
V. LA CANTIDAD, UNIDAD DE MEDIDA Y CLASE DE LOS BIENES O MERCANCÍAS O DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO O DEL USO O GOCE QUE AMPAREN.

...

VI. EL VALOR UNITARIO CONSIGNADO EN NÚMERO.

...

VII. EL IMPORTE TOTAL CONSIGNADO EN NÚMERO O LETRA, CONFORME A LO SIGUIENTE:



...
VIII. EL NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO ADUANERO, TRATÁNDOSE DE VENTAS DE PRIMERA MANO DE MERCANCÍAS DE IMPORTACIÓN.

...
ARTÍCULO 29-B.- LOS CONTRIBUYENTES, EN LUGAR DE APLICAR LO SEÑALADO EN LOS ARTÍCULOS 29 Y 29-A DE ESTE CÓDIGO, PODRÁN OPTAR POR LAS SIGUIENTES FORMAS DE COMPROBACIÓN FISCAL:

I. COMPROBANTES FISCALES EN FORMA IMPRESA POR MEDIOS PROPIOS O A TRAVÉS DE TERCEROS, TRATÁNDOSE DE CONTRIBUYENTES CUYOS INGRESOS PARA EFECTOS DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DECLARADOS EN EL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR, NO EXCEDAN DE LA CANTIDAD QUE ESTABLEZCA EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL. DICHS COMPROBANTES DEBERÁN EXPEDIRSE Y ENTREGARSE AL REALIZAR LOS ACTOS O ACTIVIDADES O AL PERCIBIR LOS INGRESOS, Y CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SIGUIENTES:

A) LOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 29-A DE ESTE CÓDIGO, CON EXCEPCIÓN DEL PREVISTO EN LA FRACCIÓN II DEL CITADO ARTÍCULO.

B) CONTAR CON UN DISPOSITIVO DE SEGURIDAD, MISMO QUE SERÁ PROPORCIONADO POR EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, EL CUAL DEBERÁ CUMPLIR CON LOS REQUISITOS Y CARACTERÍSTICAS QUE AL EFECTO ESTABLEZCA EL CITADO ÓRGANO DESCONCENTRADO MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL.

LOS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD A QUE SE REFIERE ESTE INCISO DEBERÁN SER UTILIZADOS DENTRO DE LOS DOS AÑOS SIGUIENTES A QUE SEAN PROPORCIONADOS POR EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, EN EL COMPROBANTE RESPECTIVO SE DEBERÁ SEÑALAR DICHA VIGENCIA.

C) CONTAR CON UN NÚMERO DE FOLIO QUE SERÁ PROPORCIONADO POR EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO QUE PARA TAL EFECTO ESTABLEZCA EL CITADO ÓRGANO DESCONCENTRADO MEDIANTE REGLAS DE CARÁCTER GENERAL.



LOS CONTRIBUYENTES DEBERÁN PRESENTAR TRIMESTRALMENTE AL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DECLARACIÓN INFORMATIVA CON LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS COMPROBANTES FISCALES QUE HAYAN EXPEDIDO CON LOS FOLIOS ASIGNADOS. EN CASO DE QUE NO SE PROPORCIONE DICHA INFORMACIÓN NO SE AUTORIZARÁN NUEVOS FOLIOS.

PARA PODER DEDUCIR O ACREDITAR FISCALMENTE CON BASE EN LOS COMPROBANTES FISCALES A QUE SE REFIERE ESTA FRACCIÓN, QUIEN LOS UTILICE DEBERÁ CERCIORARSE QUE LA CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DE QUIEN LOS EXPIDE ES CORRECTA Y PODRÁN VERIFICAR LA AUTENTICIDAD DEL DISPOSITIVO DE SEGURIDAD A TRAVÉS DE LA PÁGINA DE INTERNET DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.

...
PRIMERO.- EL PRESENTE DECRETO ENTRARÁ EN VIGOR EL 1 DE ENERO DE 2012.
..."

Como primer punto, para estar en aptitud de establecer si la CURP y número telefónico insertos en las facturas o equivalentes, deben ser clasificados como datos confidenciales, o si por el contrario, se actualiza una causal de interés público que permita ponderar la entrega de éstos, sobre su clasificación, conviene hacer una breve explicación de la transición acontecida respecto de la implementación de comprobantes fiscales digitales para sustituir a los impresos, así como la existencia de éstos últimos aun cuando la normatividad establezca que los comprobantes deban ser digitales.

A raíz de las reformas acaecidas al Código Fiscal de la Federación en fecha siete de diciembre de dos mil nueve, se implementó el deber de los contribuyentes a expedir comprobantes digitales; obligación que entró en vigor a partir del primero de enero del año dos mil once, cuyos artículos transitorios preveían la posibilidad que si los obligados fiscales aún contaban con facturas impresas, podían continuar expidiéndolas hasta en tanto se agotaran, o en su caso, el periodo de su vigencia venciera, sin restarles validez como documentos comprobatorios, siendo que en este supuesto, serían aplicables las disposiciones fiscales en cuanto a los requisitos que deben contener las facturas, establecidos en la Resolución Miscelánea Fiscal para el

año dos mil nueve, esto es, debían contener entre otras cosas, la Cédula de Identificación Fiscal, resultando que en el caso de las personas físicas ésta podrá tener inserta la Clave Única de Registro de Población.

Posterior a las reformas antes aludidas, en fecha doce de diciembre del año dos mil once, el Código Fiscal de la Federación se sujetó a nuevos cambios que entrarían en vigor a partir del primero de enero del año dos mil doce, entre los cuales se encuentra, que los contribuyentes, en adición a la emisión de comprobantes digitales, que debían contener: la Clave del Registro Federal de Contribuyentes de quien los expida y el régimen fiscal en que tributen; el número de folio y el sello digital del Servicio de Administración Tributaria, así como el sello digital del que lo expide; el lugar y la fecha de expedición; la Clave del Registro Federal de Contribuyentes de la persona a favor de quien se expida; la cantidad, unidad de medida y clase de bienes o servicio que amparen; el valor unitario consignado en número, y el importe total por el cual se expiden; **también** podían suscribir comprobantes fiscales en forma impresa, siempre y cuando el monto del impuesto sobre la renta que debiera pagar no excediera de la cifra señalada por el Servicio de la Administración Tributaria, mismos que debían respaldar los datos indicados para el caso de los digitales, sin tomar en consideración el número de folio y los sellos digitales, adicionándole un dispositivo de seguridad y número de folio, ambos proporcionados por el Servicio de Administración Tributaria, coligiéndose que ninguno de estos tipos de documentos debían contener la Cédula de Identificación Fiscal.

En virtud de lo expuesto, puede advertirse que en los casos que las facturas o equivalentes sean de aquéllos a los que les resultaba aplicable la normatividad que preveía como requisito indispensable que debían contener las facturas, la Cédula de Identificación Fiscal, resultaría que el dato inherente a la Clave Única de Registro de Población, también forma parte de dicha exigencia, por lo que, no revestiría carácter confidencial, ya que se actualizaría la causal de orden público prevista en el párrafo segundo del precepto legal 16 de la Constitución General de la República, para difundir dicho dato personal; esto es así, pues su publicidad permite conocer si las personas físicas o morales con las que contrata el Ayuntamiento de Mérida, Yucatán, cumplen con las restricciones establecidas en la Ley, y no sólo ello, sino también si los comprobantes con los que se respaldan las erogaciones con cargo al presupuesto de

egresos, cumplen con las obligaciones establecidas en la Legislación; distinto acontecería si fueren de aquéllas que no deben contener la Cédula de Identificación Fiscal, pues en este caso, serían al igual que los números telefónicos información de carácter confidencial, y por ende, no debería otorgarse su acceso, pues en nada beneficia su difusión, ni mucho menos ayudan a la rendición de cuentas.

En este sentido, toda vez que las facturas o equivalentes emitidos por personas físicas que son analizadas en el presente asunto, esto es, las descritas en los números 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 y 92, no son de aquellos que contengan inserta la cédula de identificación fiscal, se colige que no deben ser proporcionados en su integridad, sino que deben clasificarse el elemento inherente a la Clave Única de Registro de Población (CURP), al igual que el número telefónico, según sea el caso, como información de carácter confidencial de conformidad a lo previsto en las fracciones I de los artículos 8 y 17, respectivamente, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, toda vez que no encuadran en los requisitos indispensables previstos en la Ley que los comprobantes fiscales deben poseer, e inciden en la esfera privada de las personas físicas.

Ahora, en lo que atañe a la modalidad de la información peticionada, atento a que a las facturas o equivalentes previamente analizados, detentan información confidencial, misma que deberá ser proporcionada a través de versión pública, en razón de poseer datos personales de índole confidencial, tal y como ha quedado expuesto, resulta inconcuso que únicamente pueden ser propinadas en copias simples, ya que para efectuar la eliminación de los datos de carácter personal, la autoridad tiene que detentarla materialmente para que posteriormente pueda tildar los datos que no pueden ser del conocimiento del público, y hecho esto, proceda a entregarla al particular; información que podrá obrar en medio electrónico sólo si fuera la propia autoridad la que efectuase el procesamiento correspondiente, y escanear las facturas o equivalentes una vez elaborada la versión pública; situación que no aconteció en la especie, toda vez que de la simple lectura efectuada a la información que obra en los autos del expediente al rubro citado, no se desprende que la autoridad hubiere efectuado la versión pública conducente, esto es, dicha documentación se encuentra de manera íntegra y sin la eliminación de algún dato; por lo tanto, al ser la obligada la

única que tiene la facultad para elaborar las versiones públicas que resulten necesarias, si ésta no la realizó, no es necesario instar a otra Unidad Administrativa para que la efectúe, pues la Ley de la Materia no le ha otorgado a ninguna otra la facultad de elaborar las versiones públicas correspondientes; y por ende su proceder en cuanto a poner a disposición la información en copia simple, resulta acertada.

Continuando con el estudio efectuado a las documentales descritas con antelación, se desprende que la Unidad de Acceso obligada, puso a disposición de la ciudadana, información en demasia, pues de las descritas en los números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 9, 94, 95, 96, 97 y 98, contenidas en doscientas veinte fojas útiles, se advierte que: no guardan relación con la información solicitada; por lo tanto, no corresponden a lo requerido, ya que dicha información no satisface los requisitos que deben contener las constancias que cumplen con el interés de la impetrante.

Asimismo, no pasa inadvertido que de las doscientos sesenta fojas enviadas por la recurrida, adicionalmente remitió una constancia inherente a una solicitud de apoyo, constante de una foja, relacionada en el numeral 12, la cual no será tomada en cuenta en el presente asunto porque no forma parte de la litis.

Sin embargo, se colige que si bien es cierto que el haber entregado información adicional no causa perjuicio a la particular, no menos cierto es que la autoridad condicionó a la C. [REDACTED] al pago de toda la información que pusiera a su disposición, esto es, hasta la que enviara de manera adicional a la requerida, pues de los puntos resolutive de la resolución de fecha veinticinco de abril del año dos mil catorce, se observa que la Titular de la Unidad de Acceso obligada ordenó la entrega de la información constante de doscientos sesenta copias simples, previo pago del derecho correspondiente que ascendió a la cantidad de \$260.00 (doscientos sesenta pesos moneda nacional 00/100), de las cuales únicamente cuarenta y uno corresponden a la información solicitada, existiendo un excedente de doscientos veinte fojas útiles, las cuales no son la información del interés de la particular, porque no están vinculadas con lo petitionado; causando un agravio a la recurrente ya que para acceder a la información de su interés tendría que pagar por

toda la información (incluida la que sí corresponde y la que no a la que él solicitó), es decir, siguió surtiendo efectos el acto reclamado; máxime, que parte de la información que sí corresponde a la que es de su interés, debió proporcionarla en versión pública, y no así en su integridad.

En mérito de todo lo anteriormente expuesto, se concluye que la autoridad **no logró cesar** total e incondicionalmente los efectos del acto reclamado, esto es, no consiguió con la nueva respuesta de fecha veinticinco de abril del año dos mil catorce, dejar sin efectos la diversa de fecha veintisiete de marzo del propio año, pues por una parte, si bien proporcionó información que está vinculada con la que es del interés de la ciudadana (facturas o equivalentes), lo cierto es, que entre la información en cuestión, que se ordenara poner a disposición de la inconforme, se advirtió que no puede ser entregada en su integridad, ya que la Unidad de Acceso compelida **omitió** clasificar los datos personales atinentes al CURP y número telefónico que obra en las facturas o equivalentes relacionadas con anterioridad, según corresponda, datos sobre los cuales, la autoridad deberá realizar en las referidas constancias la versión pública correspondiente; y por otra, concedió a la C. [REDACTED] información en demasía, condicionándolo a pagar los derechos respectivos, tanto de las documentales que sí corresponden a la solicitada, como de la que no guarda relación con ésta, ni satisface su interés; apoya lo anterior, la tesis emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en: No. de Registro: 193758, Novena Época, Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta IX, Junio de 1999, Materia (s): Común, Tesis: 2a./J.59/99, Página 38, cuyo rubro es el siguiente: **“CESACIÓN DE EFECTOS EN AMPARO. ESTA CAUSA DE IMPROCEDENCIA SE ACTUALIZA CUANDO TODOS LOS EFECTOS DEL ACTO RECLAMADO SON DESTRUIDOS EN FORMA TOTAL E INCONDICIONAL.”**; la cual es aplicable por analogía en este caso de conformidad a la diversa emitida por el mismo Alto Tribunal, consultable en: No. de Registro: 172743, Novena Época, Instancia: Segunda Sala, Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXV, Abril de 2007, Materia (s): Común, Tesis: 2a.XXXI/2007, Página 560; cuyo rubro se transcribe a continuación: **“JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. EL HECHO DE QUE EN ÉSTA NO SE HAYA INTERPRETADO EL MISMO PRECEPTO**



QUE EL ANALIZADO EN EL CASO CONCRETO, NO BASTA PARA ESTIMAR SU INAPLICABILIDAD.”

SÉPTIMO.- No se omite manifestar que mediante acuerdo de fecha veintiséis de enero de dos mil quince, se ordenó que parte de las documentales que la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, pusiera a disposición de la particular, fueran enviadas al Secreto del Consejo hasta en tanto no se emitiera la presente definitiva, toda vez que del análisis efectuado a las mismas arrojó que contienen datos personales en términos de la fracción I de los ordinales 8 y 17, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, que podrían revestir naturaleza confidencial, por lo que, toda vez que este es el momento procesal oportuno, se determina lo siguiente: **I)** en cuanto a las documentales que la autoridad remitiera a través del oficio MIY/UMAIP/34-VII-2014, se decreta su estancia en el Secreto de este Consejo General; y **II)** en lo que atañe a la versión pública de las mismas, su permanencia en el expediente que nos ocupa.

OCTAVO.- Con todo, se procede a **revocar** la determinación de fecha veintisiete de marzo del año dos mil catorce, emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, y se le instruye para que realice lo siguiente:

- **Clasifique** los datos referentes a la CURP y número telefónico que aparecen insertos en las facturas o sus equivalentes enlistadas en los números 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 y 92, según corresponda.
- **Emita nueva resolución** a través de la cual: **1)** ponga a disposición de la particular las facturas o equivalentes que acorde a lo asentado en el Considerando SEXTO del medio de impugnación que nos ocupa, si corresponden a las peticionadas, señalando el número correcto de fojas que corresponden a la información que es del interés de la impetrante, a saber: cuarenta y un fojas útiles, previa elaboración de la versión pública acorde al artículo 41 de la Ley de la Materia, de las constancias señaladas en el punto que antecede.



- **Notifique** a la recurrente su determinación. Y
- **Envíe** al Consejo General de este Instituto, las documentales que acrediten las gestiones efectuadas para dar cumplimiento a la presente definitiva.

Por lo antes expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 48, penúltimo párrafo, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, vigente, se **revoca** la determinación de fecha veintisiete de marzo de dos mil catorce, emitida por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, en términos de lo establecido en los Considerandos **QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO y OCTAVO** de la resolución que nos ocupa.

SEGUNDO.- De conformidad a lo previsto en el numeral 49 F de la Ley de la Materia, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Ayuntamiento de Izamal, Yucatán, deberá dar cumplimiento al Resolutivo Primero de la presente definitiva en un término no mayor de **DIEZ** días hábiles contados a partir de que cause estado la misma, esto es, **el plazo antes aludido comenzará a correr a partir del día hábil siguiente al de la notificación de la definitiva que nos atañe**; apercibiéndole que en caso de no hacerlo, el suscrito Órgano Colegiado procederá conforme al segundo párrafo del citado numeral, por lo que deberá informar su cumplimiento a este Consejo General anexando las constancias correspondientes.

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 34 fracción I de la Ley en cita, el Consejo General, ordena que la notificación de la presente determinación, se realice de manera personal a las partes, de conformidad a los artículos 25 y 36 del Código de Procedimientos Civiles de Yucatán, aplicados de manera supletoria acorde al diverso 49 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, vigente.

CUARTO.- Cúmplase.

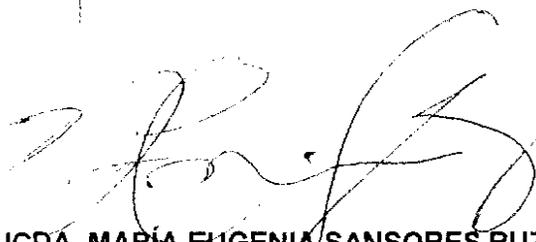
Así lo resolvieron por unanimidad y firman, el Ingeniero Civil, Víctor Manuel May Vera, y las Licenciadas en Derecho, Susana Aguilar Covarrubias y María Eugenia Sansores Ruz, Consejero Presidente y Consejeras, respectivamente, del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública, con fundamento en los numerales 30, párrafo primero, y 34, fracción I, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Yucatán, y 8, fracción XV, del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, en sesión del veintiuno de agosto de dos mil quince.-----



ING. VÍCTOR MANUEL MAY VERA
CONSEJERO PRESIDENTE



LICDA. SUSANA AGUILAR COVARRUBIAS
CONSEJERA



LICDA. MARÍA EUGENIA SANORES RUZ
CONSEJERA

EBV/HNM