

Mérida, Yucatán, a treinta y uno de enero de dos mil dieciocho. -----

**VISTOS:** Para acordar sobre el Recurso de Revisión interpuesto con motivo de la solicitud de información registrada bajo el folio 01012917, realizada ante la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento del Municipio de Mérida.

### A N T E C E D E N T E S

**PRIMERO.-** De conformidad a las manifestaciones vertidas en el escrito inicial, se advirtió que el recurrente efectuó una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la cual quedare registrada bajo el folio número 01012917, mediante la cual requirió lo siguiente:

***“Por favor quiero el costo de la remodelación de los parques y me indiquen que tipo de medidas y acciones llevaron a cabo para que puedan ser usados por niños que tiene alguna discapacidad, y para su debido acceso si es que personas con discapacidad quisieran visitarlos, ademas si se hizo algún estudio de impacto ambiental para que fueran amigables con el cuidado del planeta, como evitar la tala de arboles y el conservar las áreas verdes. Gracias.”***

**SEGUNDO.-** En fecha diecinueve de diciembre de dos mil diecisiete, a través de la Plataforma referida, el recurrente, interpuso Recurso de Revisión, precisando lo siguiente:

***“no recibí mi información, o al menos no supe dar con ella, esto es muy complicado”.***

**TERCERO.-** En fecha veinte del mes y año referidos, en uso de la atribución conferida en el numeral 46 fracción X del Reglamento Interior de este Instituto, la Comisionada Presidenta del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, designó como Ponente en el presente asunto a la Licenciada en Derecho, María Eugenia Sansores Ruz.

**CUARTO.-** Por acuerdo de fecha nueve de enero de dos mil dieciocho, de las manifestaciones vertidas por el particular en su ocurso inicial, se determinó que no se

puede establecer con precisión el acto reclamado por el ciudadano, así como los motivos del mismo, pues si bien en su escrito inicial manifestó como agravio que no recibió la información, lo cierto es, que de la consulta efectuada al Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Yucatán, correspondiente a la Plataforma Nacional de Transparencia, de conformidad al acuerdo emitido en fecha veinte de junio de dos mil diecisiete, por el Pleno de este Instituto, publicado de manera íntegra en la página de internet oficial de este Organismo Garante y en su parte sustancial a través del ejemplar número 33,386, del Diario Oficial del Gobierno del Estado, en fecha veintisiete de junio del propio año, se pudo observar la existencia de una respuesta recaída a dicha solicitud, la cual contiene un archivo digital adjunto en formato .PDF del cual previa descarga y estudio efectuado, se advirtió que en fecha dieciocho de diciembre de dos mil diecisiete, a través de la Plataforma referida, el Titular de la Unidad de Transparencia que nos ocupa, dio respuesta a la solicitud de información registrada bajo el folio 01012917, mediante la cual hizo del conocimiento del solicitante los oficios marcados con los números DSPM/605/2017, DOP/ADM/4227/2017 y DFTM/SCA/DC Of.1033/17, de fechas quince y dieciocho de diciembre del año referido, proporcionados por las Direcciones de Obras Públicas, Finanzas y Tesorería Municipal y Servicios Públicos Municipales, respectivamente, los cuales a su juicio contiene la información requerida por el particular; situación por lo que el recurrente no colmó el requisito previsto en la fracción V del artículo 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente; en tal virtud, la Comisionada Ponente en el asunto que nos ocupa, a fin de impartir una justicia completa y efectiva, de conformidad al artículo 17 Constitucional, con fundamento en el artículo 145, primer párrafo de la mencionada Ley General, requirió al ciudadano para que dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación, solventara dicha irregularidad, bajo el apercibimiento que en caso de no hacerlo, se tendría por desechado el presente recurso de revisión.

**QUINTO.-** En fecha quince de enero de dos mil dieciocho, a través del correo electrónico designado para tales efectos, se notificó al solicitante el proveído descrito en el Antecedente que precede.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.-** De los antecedentes precisados, y con la finalidad de cerciorarse de la procedencia del mismo y estar en aptitud de proveer una administración de justicia eficiente, con fundamento en la fracción I del artículo 150 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente, se realizó el análisis de los requisitos a que se refiere el numeral 144 de la Ley en cita, así como el examen de las causales de improcedencia de los medios de impugnación establecidas en el diverso 155 del referido ordenamiento legal.

**SEGUNDO.-** Del análisis efectuado a las constancias que integran el expediente radicado bajo el número **594/2017**, se dilucida que el recurrente no dio cumplimiento a lo requerido mediante el proveído de fecha nueve de enero del año que transcurre, toda vez que no remitió documento alguno mediante el cual precisare si su intención versó contra la entrega de información de manera incompleta, la entrega de información que no corresponde a la solicitada, la entrega o puesta a disposición de información en modalidad distinta a la solicitada o bien, cualquier otra de las hipótesis previstas en el ordinal 143, de la citada Ley; y toda vez que el término de cinco días hábiles que le fuere concedido para tales efectos ha fenecido, en virtud que la notificación respectiva se efectuó al ciudadano mediante correo electrónico el día quince de enero del año que acontece, corriendo el término concedido del dieciséis al veintidós del propio mes y año; por lo tanto, **se declara precluido su derecho**; no se omite manifestar que dentro del plazo previamente indicado, fueron inhábiles para este Instituto los días veinte y veintiuno del mes y año aludidos, por haber recaído en sábado y domingo, respectivamente.-----

En este sentido, al no haberse cumplimentado el requerimiento efectuado al recurrente, la Comisionada Ponente en el presente asunto, considera que no resulta procedente el recurso de revisión intentado por la solicitante, toda vez que se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción IV del artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que a la letra dice:

**"Artículo 155.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de la presente Ley;
- II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;

II. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de la presente Ley;

**IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley;**

V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;

VI. Se trate de una consulta, o

VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos”

Por lo antes expuesto y fundado se:

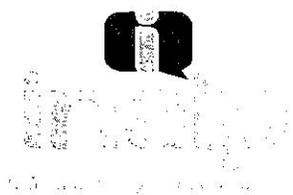
### ACUERDA

**PRIMERO.-** Que el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es competente para conocer respecto del Recurso de Revisión interpuesto contra los actos desplegados por los Sujetos Obligados, según lo dispuesto en los artículos 150 párrafo primero, fracción I, y 151 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en los artículos y fracción previamente citadas; y 155, fracción IV de la misma ley, **SE DESECHA** el presente recurso de revisión por ser notoriamente improcedente, toda vez que el particular no dio cumplimiento al requerimiento que le fuere efectuado.-----

**TERCERO.-** De conformidad a lo previsto en los numerales 62, fracción II, 63 fracción VI, de la Ley de Actos y Procedimientos Administrativos del Estado de Yucatán, aplicados de manera supletoria de conformidad al diverso 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, 153 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Comisionada Ponente de este Instituto, y 47 fracción XI del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, se **ordena que la notificación del presente acuerdo, se realice a la particular a través del correo electrónico proporcionado para tales efectos.** -----

**CUARTO.-** Cúmplase.-----



Así lo resolvieron por unanimidad y firman, **la Licenciada en Derecho, Susana Aguilar Covarrubias, la Licenciada en Derecho, María Eugenia Sansores Ruz, y el Maestro en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado, Comisionada Presidenta y Comisionados**, respectivamente, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, con fundamento en los artículos 146 y 150, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en sesión del día treinta y uno de enero de dos mil dieciocho, fungiendo como Ponente la segunda de los nombrados. -----

**LICDA. SUSANA AGUILAR COVARRUBIAS.  
COMISIONADA PRESIDENTA.**

**LICDA. MARÍA EUGENIA SANORES RUZ.  
COMISIONADA.**

**M.D. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO.  
COMISIONADO.**