

Mérida, Yucatán, a veintinueve de octubre de octubre de dos mil veinte. -----

**VISTOS:** Para resolver el recurso de revisión mediante el cual, el particular impugna la falta de respuesta por parte de los Servicios de Salud de Yucatán, recaída a la solicitud de acceso a la información marcada con el folio **00843520**.-----

### A N T E C E D E N T E S

**PRIMERO.-** El doce de mayo de dos mil veinte, la parte recurrente presentó una solicitud de información a la Unidad de Transparencia de los Servicios de Salud de Yucatán, registrada bajo el folio número 00843520, en la cual requirió lo siguiente:

*"1.- SOLICITO EL NÚMERO DE SUICIDAS REGISTRADOS EN YUCATÁN DURANTE 2019. 2.- SOLICITO NOMBRE DE LOS MUNICIPIOS EN DONDE SE REGISTRARON SUICIDIOS DURANTE 2019, ASÍ COMO EL NÚMERO DE CASOS REGISTRADOS EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS. 3.- DEL TOTAL DE SUICIDIOS REGISTRADOS DURANTE 2019, ¿CUÁNTOS ERAN HOMBRES?, ¿CUÁNTOS ERAN MUJERES?. 4.- DEL TOTAL DE SUICIDIOS REGISTRADOS EN 2019, ¿CUÁNTOS SE AHORCARON?, ¿CUÁNTOS UTILIZARON UN ARMA DE FUEGO?, ¿CUÁNTOS INGERIERON MEDICAMENTOS?, ¿CUÁNTOS SE CORTARON LAS VENAS?, ¿CUÁNTOS INGERIERON SUSTANCIAS TÓXICAS?. 5.- SOLICITO EL NÚMERO DE SUICIDAS REGISTRADOS EN CADA UNO DE LOS MESES CORRESPONDIENTES A 2019. 6.- SOLICITO EL NÚMERO DE SUICIDAS MENORES DE EDAD REGISTRADOS EN YUCATÁN DURANTE 2019, ASÍ COMO LOS MUNICIPIOS EN DONDE SE QUITARON LA VIDA, LA EDAD DE CADA UNO DE ELLOS Y EL MÉTODO QUE UTILIZARON, ADEMÁS DEL GÉNERO. 7.- SOLICITO EL NÚMERO DE SUICIDAS MUJERES REGISTRADOS EN YUCATÁN DURANTE 2016, 2017, 2018 Y 2019, ASÍ COMO LOS MUNICIPIOS EN DONDE SE QUITARON LA VIDA Y EL MÉTODO QUE UTILIZARON."*

**SEGUNDO.-** En fecha veintiséis de julio del presente año, la parte recurrente remitió un correo electrónico mediante el cual se inconforma contra la falta de respuesta a la solicitud de acceso registrada bajo el folio número 00843520, señalando sustancialmente lo siguiente:

*"...HASTA EL MOMENTO NO PROPORCIONA LO SOLICITADO..."*

**TERCERO.-** Por auto de fecha veintisiete de agosto del año que transcurre, se tuvo por recibido el oficio INAIP/PLENO/DGT/DEOT/1327/2020, de fecha veinte de agosto del año en curso, mediante el cual se remite el correo descrito en el antecedente que precede, así como se designó como Comisionado Ponente al Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado, para la sustanciación y presentación del proyecto de resolución del expediente que nos atañe.

**CUARTO.-** En fecha treinta y uno de agosto de dos mil veinte, se tuvo por presentada a la parte recurrente, con el escrito señalado en el Antecedente SEGUNDO, y toda vez que se

cumplieron con los requisitos que establece el artículo 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en vigor, resultando procedente de conformidad al diverso 143, fracción VI de la propia norma, aunado a que no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia de los medios de impugnación establecidas en el numeral 155 de la referida Ley, se admitió el presente recurso; asimismo, se dio vista a las partes para efectos que dentro de los siete días hábiles siguientes a la notificación respectiva, rindieran sus alegatos y ofrecieran las pruebas que resultaran pertinentes; de igual forma, se ordenó correr traslado a la autoridad, del medio de impugnación en cita para que estuviere en aptitud de dar contestación al mismo.

**QUINTO.-** En fecha diez de septiembre del año que transcurre, se notificó mediante correo electrónico a la parte recurrente y al Sujeto Obligado, el acuerdo descrito en el antecedente CUARTO.

**SEXTO.-** Por auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil veinte, se tuvo por presentado al Titular de la Ventanilla Única de Transparencia de los Servicios de Salud en Yucatán, con el oficio de fecha veintiuno de septiembre del año en curso y documental adjunta, remitidos a fin de rendir alegatos con motivo del recurso de revisión que nos ocupa, derivado de la solicitud de acceso con folio 00843520; y en lo que respecta a la parte recurrente, en virtud de que no realizó manifestación alguna, pues no obraba en autos documental alguna que así lo acredite, se declaró precluido su derecho; atendiendo al estado procesal que guardaba el recurso de revisión que nos ocupa, se decretó el cierre de instrucción del presente asunto y se hizo del conocimiento de las partes que previa presentación del proyecto respectivo, el Pleno de este Instituto, emitiría resolución definitiva dentro del término de diez días hábiles siguientes al de la notificación del acuerdo en cuestión.

**SÉPTIMO.-** En fecha veintiséis de octubre del año en curso, se notificó por los estrados de este Instituto tanto al Sujeto Obligado y a la parte recurrente, el acuerdo descrito en el antecedente SEXTO.

#### C O N S I D E R A N D O S

**PRIMERO.-** Que de conformidad con el artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es un organismo público autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de

los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

**SEGUNDO.-** Que el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tiene como objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal, o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la Ley de la Materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

**TERCERO.** - Que el Pleno de este Órgano Garante, es competente para resolver respecto a los recursos de revisión interpuestos contra los actos y resoluciones dictados por los Sujetos Obligados, según lo dispuesto en el artículo 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**CUARTO.** - Del análisis efectuado a la solicitud de información registrada bajo el folio número 00843520, recibida por la Unidad de Transparencia de los Servicios de Salud de Yucatán, se observa que la información peticionada por la parte recurrente consiste en: "1.- Solicito el número de suicidas registrados en Yucatán durante 2019. 2.- Solicito nombre de los municipios en donde se registraron suicidios durante 2019, así como el número de casos registrados en cada uno de los municipios. 3.- Del total de suicidios registrados durante 2019, ¿cuántos eran hombres?, ¿cuántos eran mujeres?. 4.- Del total de suicidios registrados en 2019, ¿cuántos se ahorcaron?, ¿cuántos utilizaron un arma de fuego?, ¿cuántos ingirieron medicamentos?, ¿cuántos se cortaron las venas?, ¿cuántos ingirieron sustancias tóxicas?. 5.- Solicito el número de suicidas registrados en cada uno de los meses correspondientes a 2019. 6.- Solicito el número de suicidas menores de edad registrados en Yucatán durante 2019, así como los municipios en donde se quitaron la vida, la edad de cada uno de ellos y el método que utilizaron, además del género. 7.- Solicito el número de suicidas mujeres registrados en Yucatán durante 2016, 2017, 2018 y 2019, así como los municipios en donde se quitaron la vida y el método que utilizaron."

Al respecto, el particular interpuso el presente recurso de revisión, manifestando no haber recibido contestación a la solicitud de acceso marcada con el folio 00843520; por lo que, el presente medio de impugnación resultó procedente en términos de la fracción VI del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que en su parte conducente establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 143. EL RECURSO DE REVISIÓN PROCEDERÁ EN CONTRA DE:

...

**VI. LA FALTA DE RESPUESTA A UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA LEY;**

...”

Admitido el medio de impugnación que nos ocupa, en fecha diez de septiembre de dos mil veinte, se corrió traslado a los Servicios de Salud de Yucatán, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, rindieran sus alegatos; siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, el Sujeto Obligado, rindió alegatos, advirtiéndose la existencia del acto reclamado, así como su intención de modificar su conducta, pues manifestó que a través del correo electrónico proporcionado por el particular, hizo de su conocimiento la respuesta recaída a su solicitud de acceso.

No obstante que se acreditó la existencia del acto reclamado, y por ende, lo que procedería sería analizar la naturaleza de la información y estudiar el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia de las áreas que por sus funciones pudieran poseer la información petitionada, lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá; se dice lo anterior, pues el Sujeto Obligado acreditó haber hecho del conocimiento del particular el día veintidós de octubre de dos mil veinte, a través del correo electrónico que proporcionare, la información inherente *1.- Solicito el número de suicidas registrados en Yucatán durante 2019. 2.- Solicito nombre de los municipios en donde se registraron suicidios durante 2019, así como el número de casos registrados en cada uno de los municipios. 3.- Del total de suicidios registrados durante 2019, ¿cuántos eran hombres?, ¿cuántos eran mujeres?. 4.- Del total de suicidios registrados en 2019, ¿cuántos se ahorcaron?, ¿cuántos utilizaron un arma de fuego?, ¿cuántos ingirieron medicamentos?, ¿cuántos se cortaron las venas?, ¿cuántos ingirieron sustancias tóxicas?. 5.- Solicito el número de suicidas registrados en cada uno de los meses correspondientes a 2019. 6.- Solicito el número de suicidas menores de edad registrados en Yucatán durante 2019, así como los municipios en donde se quitaron la vida, la edad de cada uno de ellos y el método que utilizaron, además del género. 7.- Solicito el número de suicidas mujeres registrados en Yucatán durante 2016, 2017, 2018 y 2019, así como los municipios en donde se quitaron la vida y el método que utilizaron, tal y como se desprende de las documentales que remitiere a los autos del presente expediente logrando modificar el acto reclamado, quedando sin materia el recurso de revisión y, por ende, logró cesar lisa y llanamente los efectos del acto impugnado.*

En ese sentido, se determina que si bien el Sujeto Obligado, no dio contestación en el término procesal establecido, lo cierto es que, con posterioridad a la presentación de la solicitud de acceso acreditó ante este Órgano Garante haber puesto a disposición de la parte recurrente la información relacionada con el objeto de la solicitud de acceso con folio 00843520; por lo

**RECURSO DE REVISIÓN.**  
SUJETO OBLIGADO: **SERVICIOS DE SALUD DE YUCATÁN.**  
EXPEDIENTE: 1493/2020.

que el presente recurso de revisión quedó sin materia, pues se tiene plena certeza de que la autoridad responsable, a través del área competente se pronunció sobre la información solicitada por la parte recurrente, ya que dicha actuación fue debidamente acreditada al momento de expedir los alegatos en el procedimiento que nos ocupa; por lo tanto, cesó los efectos del acto reclamado, a saber, la falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado, y en consecuencia revocó el acto impugnado por la parte recurrente; apoya lo anterior, la tesis emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en: No. de Registro: 193758, Novena Época, Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta IX, Junio de 1999, Materia (s): Común, Tesis: 2a./J.59/99, Página 38, cuyo rubro es el siguiente: **“CESACIÓN DE EFECTOS EN AMPARO. ESTA CAUSA DE IMPROCEDENCIA SE ACTUALIZA CUANDO TODOS LOS EFECTOS DEL ACTO RECLAMADO SON DESTRUIDOS EN FORMA TOTAL E INCONDICIONAL.”**; la cual es aplicable por analogía en este caso de conformidad a la diversa emitida por el mismo Alto Tribunal, consultable en: No. de Registro: 172743, Novena Época, Instancia: Segunda Sala, Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXV, Abril de 2007, Materia (s): Común, Tesis: 2a.XXXI/2007, Página 560; cuyo rubro se transcribe a continuación: **“JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. EL HECHO DE QUE EN ÉSTA NO SE HAYA INTERPRETADO EL MISMO PRECEPTO QUE EL ANALIZADO EN EL CASO CONCRETO, NO BASTA PARA ESTIMAR SU INAPLICABILIDAD.”**

De lo expuesto, resulta evidente que en la especie se actualizó el supuesto de sobreseimiento previsto en el artículo 156, fracción III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que a la letra dice:

“...

**ARTÍCULO 156. EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:**

...

**III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA, O**

...”

Por lo antes expuesto y fundado se:

## RESUELVE

**PRIMERO.-** Con fundamento en el artículo 151, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y por las razones asentadas en el Considerando CUARTO

de la resolución que nos ocupa, **se Sobresee** en el presente el Recurso de Revisión, por actualizarse en la tramitación del mismo el supuesto previsto en la fracción III del ordinal 156 de la Ley de la Materia.

**SEGUNDO.-** En virtud que del cuerpo del escrito inicial se advirtió que el recurrente designó **correo electrónico** para efectos de recibir las notificaciones respecto de la resolución que nos ocupa, se ordena que de conformidad al artículo 62, fracción II de la Ley de Actos y Procedimientos Administrativos del Estado de Yucatán, aplicado de manera supletoria de conformidad al diverso 8, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Yucatán, se realice la notificación de la determinación en cuestión por el medio designado por el mismo para tales fines.

**TERCERO.-** Con fundamento en el artículo 153 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en lo que respecta a la Unidad de Transparencia de los Servicios de Salud de Yucatán, este Órgano Colegiado ordena que la notificación de la presente determinación, se realice a través del **correo electrónico** proporcionado por el Sujeto Obligado al Instituto, como resultado del conjunto de medidas adoptadas ante la contingencia sanitaria generada por la pandemia del virus COVID-19, de conformidad a lo establecido en el *Acuerdo Administrativo del Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que contiene los lineamientos temporales y extraordinarios para la recepción, registro y tramite de escritos vía correo electrónico, así como para la notificación, entrega de copias simples y certificadas, y consulta de expedientes relacionados con los asuntos de su competencia, como medidas ante la pandemia derivada del virus COVID-19*, emitido el quince de junio de dos mil veinte.

**CUARTO. -** Cúmplase.

Así lo resolvieron y firman únicamente, el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado y el Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, Comisionado Presidente y Comisionado, respectivamente, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en tanto se realiza la designación y tome protesta en términos de la normatividad aplicable el nuevo Comisionado o Comisionada que cubrirá la vacante del Pleno del Instituto, con motivo de la conclusión del mandato de la Comisionada Licenciada en Derecho, María Eugenia Sansores Ruz, esto a fin que se garantice el derecho de acceso a la información, la protección de datos personales, la institucionalidad, la regularidad y la continuidad del funcionamiento de este Instituto, así como lograr una mayor eficacia en el desarrollo de las actividades sustantivas del Órgano Colegiado de este Instituto y así garantizar el derecho de toda persona de recibir justicia de manera pronta, expedita, completa e imparcial,

**RECURSO DE REVISIÓN.**  
SUJETO OBLIGADO: SERVICIOS DE SALUD DE YUCATÁN.  
EXPEDIENTE: 1493/2020.

con fundamento en los artículos 9 fracción XIX, 46 fracción X, y 47, fracción XI, del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, y los diversos 146 y 150, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en sesión del día veintinueve de octubre de dos mil veinte, fungiendo como Ponente el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado. -----

  
**DR. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

  
**DR. CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN**  
**COMISIONADO**

GBC/MACF/HNM