

Mérida, Yucatán, a ocho de diciembre de dos mil veintidós. -----

**VISTOS:** Para resolver el recurso de revisión mediante el cual el particular impugna la declaración de inexistencia de la información solicitada, por parte de la Secretaría de Educación, recaída a la solicitud de acceso a la información con el folio marcado con el número **311216522000230**.-----

### ANTECEDENTES

**PRIMERO.** En fecha cuatro de octubre del año dos mil veintidós, la parte recurrente presentó una solicitud de información ante la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Educación, en la cual requirió:

*"EL PASADO 01 DE SEPTIEMBRE DE 2022, SE RESOLVIÓ EL EXPEDIENTE 543/2022. EN SU PARTE MEDULAR SE RESOLVIÓ: "SE REVOCA LA CONDUCTA DEL SUJETO OBLIGADO, Y SE LE INSTRUYE A ÉSTE PARA QUE, A TRAVÉS DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, REALICE LO SIGUIENTE: REQUIERA DE NUEVA CUENTA A LA DIRECCIÓN JURÍDICA A FIN QUE PONGA A DISPOSICIÓN DEL CIUDADANO LA INFORMACIÓN EN MODALIDAD DIGITAL..." EL TÉRMINO PARA EL CUMPLIMIENTO ERAN 10 DÍAS HÁBILES. DANDO A QUE LA RESOLUCIÓN FUE DE FECHA 01 DE SEPTIEMBRE DE LOS CORRIENTES Y SIENDO QUE YA ESTAMOS EN EL MES DE OCTUBRE Y NO HEMOS RECIBIDO LAS CONSTANCIAS QUE DEN RESPUESTA A LO REQUERIDO POR EL INAI, SOLICITO POR MEDIO DEL PRESENTE*

- 1. LOS DOCUMENTOS QUE COMPRUEBAN QUE LA SEGEY YA DIO CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL INAI.*
- 2. CONVENIO DE FECHA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2016, CELEBRADO ENTRE LA FIGLOSNT 33 Y LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE YUCATÁN EN CASO DE QUE EL SUJETO OBLIGADO NO HAYA CUMPLIDO CON LO REQUERIDO POR EL INAI, Y SE ENCUENTRE EN REBELDÍA. SOLICITO QUE SE LE DE VISTA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA SEGEY, ADEMÁS DE QUE LE SEAN APLICADAS LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE MARQUE LA LEY. LA INFORMA LA REQUERIMOS ESCANEADA PUES NO TENEMOS MEDIOS PARA TRASLADARNOS."*

**SEGUNDO.** El día cuatro de octubre del año en curso, el Sujeto Obligado hizo del conocimiento de la parte recurrente la respuesta recaída a la solicitud de acceso que nos ocupa, quién manifestó sustancialmente lo siguiente:

“...

*ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE, CON LA FINALIDAD DE DAR ATENCIÓN Y TRÁMITE A SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN, SE REALIZÓ LA CONSULTA EN EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN ENTRE ÓRGANOS GARANTES Y SUJETOS OBLIGADOS (SICOM) DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, A FIN DE VERIFICAR EL ESTATUS EN EL QUE SE ENCUENTRA EL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE 543/2022, MISMO AL QUE HACE REFERENCIA EN SU PETICIÓN, ENCONTRANDO QUE LA ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA FUE EL UNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, EN DONDE SE PRESENTÓ AL PLENO DEL INSTITUTO ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (INAIP YUCATÁN), EL ASUNTO EN MENCIÓN. EN ESTE SENTIDO, ESTA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN ESTATAL NO HA RECIBIDO NOTIFICACIÓN ALGUNA DE LA RESOLUCIÓN DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN QUE NOS OCUPA, LO CUAL ENCUENTRA SUSTENTO CON LA IMAGEN RELATIVA A LA CAPTURA DE PANTALLA DONDE SE PUEDE VISUALIZAR EL APARTADO DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN DETALLADA DEL TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN EN CUESTIÓN, MISMA QUE SE ADJUNTA AL PRESENTE PARA LOS FINES CORRESPONDIENTES.*

...”.

**TERCERO.** En fecha cinco de octubre del año que transcurre, la parte recurrente presentó recurso de revisión contra la respuesta emitida por parte de la Secretaría de Educación, descrita en el antecedente que precede, manifestando lo siguiente:

*“...INTENTO EXCUSARSE DICIENDO QUE NO EXISTE EN SU PORTAL LA RESOLUCIÓN CITADA EN LA SOLICITUD CUANDO LAS RESOLUCIONES DEL INAIP SON PÚBLICAS...”*

**CUARTO.** Por auto de fecha seis de octubre del año dos mil veintidós, se designó al Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, como Comisionado Ponente para la sustanciación y presentación del proyecto de resolución del expediente que nos atañe.

**QUINTO.** Mediante acuerdo de fecha diez de octubre del año en curso, se tuvo por presentado al recurrente con el escrito señalado en el antecedente TERCERO, a través del cual interpuso

recurso de revisión contra la declaración de inexistencia de la información petitionada por parte del Sujeto Obligado, recaída a la solicitud de acceso con folio 311216522000230, realizada ante la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Educación, y toda vez que se cumplieron con los requisitos que establece el artículo 144 y el diverso 146 que prevé la suplencia de la queja a favor de la particular, ambos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en vigor, resultando procedente de conformidad al diverso 143, fracción II de la propia norma, aunado a que no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia de los medios de impugnación establecidas en el numeral 155 de la referida Ley, se admitió el presente recurso; asimismo, se dio vista a las partes para efectos que dentro de los siete días hábiles siguientes a la notificación respectiva, rindieran sus alegatos y ofrecieran las pruebas que resultaran pertinentes; de igual forma, se ordenó correr traslado a la autoridad del medio de impugnación en cita para que estuviere en aptitud de dar contestación al mismo.

**SEXTO.** En fecha veinticinco de octubre del año que transcurre, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y mediante el Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), se notificó a la parte recurrente y a la autoridad recurrida, respectivamente, el acuerdo señalado en el Antecedente inmediato anterior.

**SÉPTIMO.** Mediante auto emitido el día cinco de diciembre de dos mil veintidós, se tuvo por presentado al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Educación, con el oficio marcado con el número SE-DIR-UT-278/2022, de fecha cuatro de noviembre del presente año y documentales adjuntas, mediante el cual realiza diversas manifestaciones y rinde alegatos con motivo del recurso de revisión al rubro citado; en cuanto a la parte recurrente, en virtud que dentro del término concedido no realizó manifestación alguna se declaró precluido su derecho; ahora bien, del estudio efectuado al oficio y constancias adjuntas, se advirtió la intención de la autoridad de reiterar su respuesta inicial, pues manifestó que la información requerida, a la fecha de la respuesta no había recibido notificación alguna, ya que el estatus del recurso de revisión 453/2022 indicaba que había sido presentado ante el Pleno de este Instituto, remitiendo para apoyar su dicho, las documentales descritas en el citado acuerdo; finalmente, y por cuanto no quedan diligencias pendientes por desahogar, se decretó el cierre de instrucción del asunto que nos ocupa y se hizo del conocimiento de las partes que previa presentación del proyecto respectivo, el Pleno del Instituto emitiría resolución definitiva dentro del término de diez días hábiles siguientes al de la emisión del escrito en cuestión.

**OCTAVO.** En fecha siete de diciembre del año en curso, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y mediante el Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), se notificó a la parte recurrente y a la autoridad recurrida, respectivamente, el acuerdo señalado en el Antecedente SÉPTIMO.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que de conformidad con el artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es un organismo público autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

**SEGUNDO.** Que el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tiene como objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal, o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la Ley de la Materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

**TERCERO.** Que el Pleno, es competente para resolver respecto del recurso de revisión interpuesto contra los actos y resoluciones dictados por los Sujetos Obligados, según lo dispuesto en los artículos 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**CUARTO.** Del análisis realizado a la solicitud marcada con el número de folio 311216522000230 se observa que la información peticionada por la parte recurrente, consiste en: *"El pasado 01 de septiembre de 2022, se resolvió el expediente 543/2022. En su parte medular se resolvió: "Se Revoca la conducta del Sujeto Obligado, y se le instruye a éste para que, a través de la Unidad de Transparencia, realice lo siguiente: Requiera de nueva cuenta a la Dirección Jurídica a fin que ponga a disposición del ciudadano la información en modalidad digital..."*

*El término para el cumplimiento eran 10 días hábiles. Dando a que la resolución fue de fecha 01 de septiembre de los corrientes y siendo que ya estamos en el mes de octubre y no hemos recibido las constancias que den respuesta a lo requerido por el inaip, solicito por medio del presente*

**1.** Los documentos que comprueban que la SEGEY ya dio cumplimiento a lo ordenado por el inaip.

2. convenio de fecha 09 de septiembre de 2016, celebrado entre la FIGLOSNTE 33 y la Secretaría de Educación de Yucatán

En caso de que el sujeto obligado no haya cumplido con lo requerido por el inaip, y se encuentre en rebeldía. Solicito que se le de vista al órgano interno de control de la SEGEY, además de que le sean aplicadas las medidas de apremio que marque la ley. La informa la requerimos escaneada pues no tenemos medios para trasladarnos."

Asimismo, conviene precisar que del análisis efectuado al correo electrónico por medio del cual la parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación que nos ocupa en fecha cinco de octubre del año dos mil veintidós, se advierte que aquella no expresó agravio en relación al contenidos de información 2); en este sentido, en el presente asunto este Órgano Colegiado exclusivamente entrará al estudio de los efectos del acto impugnado sobre la información descrita en el dígito 1), por ser respecto del diverso 2), acto consentido.

Al respecto, resultan aplicables los criterios sostenidos por el Poder Judicial de la Federación, en las tesis que a continuación se enuncian en los rubros siguientes:

**NO. REGISTRO: 204,707**

**JURISPRUDENCIA MATERIA(S): COMÚN**

**NOVENA ÉPOCA INSTANCIA: TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO**

**FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA II, AGOSTO DE 1995**

**TESIS: VI.20. J/21**

**PÁGINA: 291**

**"ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE. SE PRESUMEN ASÍ, PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO, LOS ACTOS DEL ORDEN CIVIL Y ADMINISTRATIVO, QUE NO HUBIEREN SIDO RECLAMADOS EN ESA VÍA DENTRO DE LOS PLAZOS QUE LA LEY SEÑALA."**

**NO. REGISTRO: 219,095**

**TESIS AISLADA**

**MATERIA(S): COMÚN**

**OCTAVA ÉPOCA INSTANCIA: TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO**

**FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN IX, JUNIO DE 1992**

**TESIS:**

**PÁGINA: 364**

**"CONSENTIMIENTO TÁCITO DEL ACTO RECLAMADO EN AMPARO. ELEMENTOS PARA PRESUMIRLO".**

De las referidas tesis, se desprende que en el caso de que el particular no haya manifestado su inconformidad en contra del acto o parte del mismo, se tendrá por consentido, en virtud de que no se expresa un agravio que le haya causado el acto, por lo que hace a la parte en la que no se inconforma.

En este orden de ideas, en virtud de que la parte recurrente no manifestó su inconformidad respecto de la información contenida en el dígito 2), no será motivo de análisis en la presente resolución, al ser acto consentido.

Por su parte, en fecha cuatro de octubre de dos mil veintidós, el Sujeto Obligado notificó la respuesta de la solicitud de acceso que nos ocupa, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia; por lo que inconforme, con dicha respuesta, el ciudadano el día cinco del propio mes y año, interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, resultando procedente en términos de la fracción II del ordinal 143, de la Ley General en cita, que en su parte conducente establece lo siguiente:

***“ARTÍCULO 143. EL RECURSO DE REVISIÓN PROCEDERÁ EN CONTRA DE:***

*...*

***II. LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN;***

*...”*

Admitido el presente medio de impugnación, en fecha veinticinco de octubre del año dos mil veintidós, a través del Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracción II de la Ley de la Materia, siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, el Sujeto Obligado, a través de la Unidad de Transparencia referida rindió alegatos de los cuales se advirtió su intención de reiterar el acto reclamado ampliando las razones por las cuales continuó declarando la inexistencia de la información.

**QUINTO.** En el presente apartado se procederá al análisis del marco jurídico que resulta aplicable en el asunto que nos compete, para estar en aptitud de valorar la conducta de la autoridad.

El Código de la Administración Pública de Yucatán, prevé:

*“...*

**ARTÍCULO 3.- LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CENTRALIZADA SE INTEGRA POR EL DESPACHO DEL GOBERNADOR Y LAS DEPENDENCIAS CONTEMPLADAS EN EL ARTÍCULO 22 DE ESTE CÓDIGO.**

...

**ARTÍCULO 22.- PARA EL ESTUDIO, PLANEACIÓN Y DESPACHO DE LOS ASUNTOS, EN LOS DIVERSOS RAMOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO, EL PODER EJECUTIVO CONTARÁ CON LAS SIGUIENTES DEPENDENCIAS:**

...

**VII.- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN;**

..."

El Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán, vigente, dispone:

**"ARTÍCULO 1. ESTE REGLAMENTO TIENE POR OBJETO ESTABLECER LA ORGANIZACIÓN Y LAS DISPOSICIONES QUE RIGEN EL FUNCIONAMIENTO DEL DESPACHO DEL GOBERNADOR, Y DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES QUE CONFORMAN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE YUCATÁN.**

...

**ARTÍCULO 15. CORRESPONDE A LOS TITULARES DE LAS ÁREAS JURÍDICAS DE LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL, EL EJERCICIO DE LAS SIGUIENTES FACULTADES Y OBLIGACIONES:**

**I. ATENDER, DIRIGIR, COORDINAR Y SUPERVISAR LOS ASUNTOS JURÍDICOS DE LA DEPENDENCIA;**

...

**IX. CONOCER Y SUBSTANCIAR LOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS QUE SE INTERPONGAN CONTRA ACTOS Y RESOLUCIONES DE LA DEPENDENCIA, ASÍ COMO DEL TITULAR, DE LAS DIRECCIONES O DE CUALQUIER OTRO SERVIDOR PÚBLICO O UNIDAD ADMINISTRATIVA DE LA MISMA, Y PROPONER LOS PROYECTOS DE RESOLUCIÓN QUE CORRESPONDAN;**

...

**XIV. REQUERIR A LAS DEMÁS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA SECRETARÍA, LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN NECESARIAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS ATRIBUCIONES;**

...

**ARTÍCULO 125. PARA EL EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE EL CÓDIGO Y EL DESPACHO DE LOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA, LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA CONTARÁ CON LA SIGUIENTE ESTRUCTURA:**

...

**VI. DIRECCIÓN JURÍDICA.**

...

**ARTÍCULO 142. EL DIRECTOR JURÍDICO TENDRÁ LAS SIGUIENTES FACULTADES Y OBLIGACIONES:**

...

**II. REPRESENTAR A ESTA SECRETARÍA, CONTANDO PARA ELLO CON TODAS LAS FACULTADES DE UN APODERADO GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS, ACTOS DE ADMINISTRACIÓN Y DE DOMINIO, LIMITADOS ESTOS DOS ÚLTIMOS EN LOS TÉRMINOS DE ESTA FRACCIÓN Y DE LA SIGUIENTE, POR LO QUE PODRÁ COMPARECER ANTE TODA CLASE DE TRIBUNALES CIVILES, PENALES, ADMINISTRATIVOS Y DEL TRABAJO, TANTO DEL ORDEN COMÚN COMO DEL FUERO FEDERAL...**

...

**IX. LAS DEMÁS QUE LE OTORGUEN ESTE REGLAMENTO Y OTRAS DISPOSICIONES NORMATIVAS APLICABLES.**

..."

Finalmente, el Acuerdo SEGEY 11/2016 por el que se designa a la Unidad de Transparencia y se regula el Comité de Transparencia de la Secretaría de Educación, señala:

“...

**ARTÍCULO 2. DESIGNACIÓN DEL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN FUNGIRÁ COMO LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, Y, CONSIGUIENTEMENTE, SU TITULAR CONTARÁ CON LAS ATRIBUCIONES ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 60 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE YUCATÁN Y LAS DEMÁS ESTABLECIDAS EN LAS LEYES GENERAL Y ESTATAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN Y OTRAS DISPOSICIONES LEGALES Y NORMATIVAS APLICABLES.**

...”

De las disposiciones legales previamente citadas, se concluye lo siguiente:

- Que la Administración Pública del Estado, se divide en Centralizada y Paraestatal.
- Que la Administración Pública Centralizada se integra por el Despacho del Gobernador y las dependencias contempladas en el artículo 22 del Código de la Administración Pública de Yucatán, como lo es: **la Secretaría de Educación.**
- Que le corresponde a los titulares de las áreas jurídicas de las dependencias de la administración pública estatal, el ejercicio de las siguientes facultades y obligaciones: atender, dirigir, coordinar y supervisar los asuntos jurídicos de la dependencia, conocer y substanciar los recursos administrativos que se interpongan contra actos y resoluciones de la dependencia, así como del titular, de las

direcciones o de cualquier otro servidor público o unidad administrativa de la misma, y proponer los proyectos de resolución que correspondan y requerir a las demás unidades administrativas de la secretaría, la documentación e información necesarias para el cumplimiento de sus atribuciones, entre otras funciones.

- Que dentro de la estructura de la **Secretaría de Educación**, se encuentran diversas áreas, entre ellas la **Dirección Jurídica**.
- Que el **Director Jurídico**, tiene entre sus facultades y obligaciones, representar a la dependencia, contando para ello con todas las facultades de un apoderado general para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio, limitados estos dos últimos en los términos de esta fracción y de la siguiente, por lo que podrá comparecer ante toda clase de tribunales civiles, penales, administrativos y del trabajo, tanto del orden común como del fuero federal, entre otras funciones.
- Que de conformidad con el acuerdo SEGEY 11/2016 publicado el día tres de junio del año dos mil dieciséis, a través del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, se **designó a la Dirección Jurídica de dicha Secretaría, como Unidad de Transparencia**, por lo tanto, su Titular cuenta con las atribuciones establecidas en el artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán y demás disposiciones establecidas en las leyes generales y estatales de transparencia y acceso a la información pública.

En mérito de la normatividad previamente establecida, se advierte que el área que resulta competente en el presente asunto para conocer de la información solicitada por la parte recurrente, a saber:

*"El pasado 01 de septiembre de 2022, se resolvió el expediente 543/2022. En su parte medular se resolvió: "Se Revoca la conducta del Sujeto Obligado, y se le instruye a éste para que, a través de la Unidad de Transparencia, realice lo siguiente: Requiera de nueva cuenta a la Dirección Jurídica a fin que ponga a disposición del ciudadano la información en modalidad digital..." El término para el cumplimiento eran 10 días hábiles. Dando a que la resolución fue de fecha 01 de septiembre de los corrientes y siendo que ya estamos en el mes de octubre y no hemos recibido las constancias que den respuesta a lo requerido por el inaip, solicito por medio del presente*

1. Los documentos que comprueban que la SEGEY ya dio cumplimiento a lo ordenado por el inaip.
2. convenio de fecha 09 de septiembre de 2016, celebrado entre la FIGLOSINTE 33 y la Secretaría de Educación de Yucatán

*En caso de que el sujeto obligado no haya cumplido con lo requerido por el inaip, y se encuentre en rebeldía. Solicito que se le de vista al órgano interno de control de la SEGEY, además de que le sean aplicadas las medidas de apremio que marque la ley. La informa la requerimos escaneada pues no tenemos medios para trasladarnos."*

Es la **Dirección Jurídica**, se afirma lo anterior, en razón que, su Titular es quien tiene entre sus facultades y obligaciones, representar a la dependencia, contando para ello con todas las facultades de un apoderado general para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio, limitados estos dos últimos en los términos de esta fracción y de la siguiente, por lo que podrá comparecer ante toda clase de tribunales civiles, penales, administrativos y del trabajo, tanto del orden común como del fuero federal, entre otras funciones; máxime, que de conformidad con el acuerdo SEGEY 11/2016 publicado el día tres de junio del año dos mil dieciséis, a través del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, se designó a dicha Dirección, como **Unidad de Transparencia**, por lo tanto, su Titular cuenta con las atribuciones establecidas en el artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán y demás disposiciones establecidas en las leyes generales y estatales de transparencia y acceso a la información pública, entre otras funciones; **por lo tanto, resulta indiscutiblemente que es la área competente para conocer de la información solicitada.**

**SEXTO.** Establecida la competencia del Área que por sus funciones pudiese tener la información que desea conocer la parte recurrente, en el presente apartado se procederá al análisis de la conducta de la Secretaría de Educación, para dar trámite a la solicitud de acceso que nos ocupa.

Como primer punto, es conveniente precisar que la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Educación, acorde a lo previsto en el Capítulo Primero del Título Séptimo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es la autoridad encargada de recibir y dar trámite a las solicitudes, esto, mediante el turno que en su caso proceda de las solicitudes, al área que según sus facultades, competencia y funciones resulte competente, siendo en la especie: la Dirección Jurídica en su carácter de **Unidad de Transparencia**.

Asimismo, conviene determinar que en la especie el acto reclamado recae en la respuesta que emitiere el Sujeto Obligado, misma que fuera notificada a la parte recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en fecha cuatro de octubre de dos mil veintidós, con base en lo manifestado por la **Unidad de Transparencia**, declaró la inexistencia de la información, en los términos siguientes:

“...

*ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE, CON LA FINALIDAD DE DAR ATENCIÓN Y TRÁMITE A SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN, SE REALIZÓ LA CONSULTA EN EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN ENTRE ÓRGANOS GARANTES Y SUJETOS OBLIGADOS (SICOM) DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, A FIN DE VERIFICAR EL ESTATUS EN EL QUE SE ENCUENTRA EL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE 543/2022, MISMO AL QUE HACE REFERENCIA EN SU PETICIÓN, ENCONTRANDO QUE LA ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA FUE EL UNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, EN DONDE SE PRESENTÓ AL PLENO DEL INSTITUTO ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (INAIP YUCATÁN), EL ASUNTO EN MENCIÓN. EN ESTE SENTIDO, ESTA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN ESTATAL NO HA RECIBIDO NOTIFICACIÓN ALGUNA DE LA RESOLUCIÓN DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN QUE NOS OCUPA, LO CUAL ENCUENTRA SUSTENTO CON LA IMAGEN RELATIVA A LA CAPTURA DE PANTALLA DONDE SE PUEDE VISUALIZAR EL APARTADO DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN DETALLADA DEL TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN EN CUESTIÓN, MISMA QUE SE ADJUNTA AL PRESENTE PARA LOS FINES CORRESPONDIENTES.*

...”.

Con motivo de lo anterior, a continuación, se procederá valorar la declaración de inexistencia emitida por parte del Sujeto Obligado, en cuanto a la información materia de estudio.

En ese sentido, en lo que concierne a la declaratoria de inexistencia señalada, es oportuno precisar en cuanto a dicha figura, que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, prevé en el artículo 129 la obligación de los Sujetos Obligados de proporcionar únicamente la información que se encuentre en su poder, situación que permite a la autoridad invocar la inexistencia de la misma, en los casos que así lo ameriten.

Asimismo, es necesario establecer que de conformidad con el **artículo 53 fracciones III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán**, los Sujetos Obligados podrán negar la información solicitada previa demostración y motivación que, al referirse a alguna de sus facultades, competencias o funciones, no hayan sido ejercidas por la autoridad, debiendo motivar la causal por las cuales no las ejerció; por lo que, los Sujetos Obligados, al no ejercer dichas facultades, competencias o atribuciones, actuarán atendiendo a lo previsto en los artículos 138 y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, remitiendo dicha declaración de inexistencia al Comité de Transparencia

respectivo, para efectos que éste garantice que se efectuó una búsqueda exhaustiva de la información, y determine la imposibilidad de su generación, exponiendo de manera fundada y motivada, las razones por las cuales no se ejercieron dichas facultades, competencia o funciones.

En este sentido, si el Sujeto Obligado determinare declarar la inexistencia de la información, para proceder de esa manera deberá atender a lo previsto en la legislación que resulta aplicable, esto es, lo contemplado en los artículos 131, 138 y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; siendo que en atención a lo establecido en los ordinales en cita y en cumplimiento a la facultad prevista en el ordinal 199 de la Ley General de la Materia, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicó en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el día veintisiete de julio de dos mil dieciocho, el **Criterio 02/2018**, que establece el **"PROCEDIMIENTO A SEGUIR POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS PARA LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN"**, debiendo cumplirse al menos con lo siguiente:

- a) La Unidad de Transparencia deberá acreditar haber requerido a todas las áreas competentes.
- b) El área competente deberá informar haber realizado una búsqueda exhaustiva de la información solicitada, motivando la inexistencia de la misma y brindando de esa forma certeza jurídica al particular, remitiendo la solicitud al Comité de Transparencia respectivo, junto con el escrito en el que funde y motive su proceder.
- c) El Comité de Transparencia deberá: **I)** analizar el caso y tomar las medidas necesarias para localizar la información; **II)** emitir una resolución a través de la cual confirme la inexistencia de la información, la cual deberá contener los elementos mínimos que permitan a la solicitante tener la certeza que se empleó un criterio de búsqueda exhaustivo, señalando también las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia, y **III)** Exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará a la solicitante a través de la Unidad de Transparencia.
- d) Se deberá notificar al particular la resolución del Comité de Transparencia.

Del análisis efectuado al proceder de la autoridad, se desprende que **incumplió** con el procedimiento previsto en la Ley General de la Materia para declarar la inexistencia de la información, pues si bien, requirió al área que en la especie resultó competente de conformidad con el Considerando QUINTO, esto es, a la **Unidad de Transparencia**, quien procedió a dar respuesta a la solicitud de acceso que nos ocupa, declarando de manera

fundada y motivada la inexistencia de la información solicitada, lo cierto es, que se observa que la autoridad recurrida no cumplió en su totalidad con el procedimiento previsto en los artículos 138 y 139 de la Ley General de la Materia, pues **omitió** remitir dicha declaración de inexistencia ante el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado en cita, para que éste analizara el caso y tomará las medidas para localizar dicha información, y en su caso, emitiera una resolución en la cual revocare, motivare o confirmare dicha inexistencia de la información; por lo tanto, su conducta no brinda la certeza jurídica al solicitante, respecto a la existencia o no de la información solicitada, **causando agravio a la parte recurrente, coartando su derecho de acceso a la información pública.**

**Con todo lo expuesto, se determina que la conducta de la Secretaría de Educación, no brinda la certeza jurídica al solicitante, respecto a la existencia o no de la información solicitada, causando agravio a la parte recurrente, coartando su derecho de acceso a la información que es de su interés obtener.**

**SÉPTIMO.** Finalmente, no pasa desapercibido para quien resuelve, los alegatos realizados por el Sujeto Obligado a través de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Educación, a través del oficio marcado con el número SE-DIR-UT-278/2022 de fecha cuatro de noviembre de dos mil veintidós, en el que se advierte que señaló lo siguiente: "...Se sirva sobreseer el recurso que nos ocupa, por los motivos anteriormente expuestos..."; manifestaciones emitidas por parte del Sujeto Obligado que no resultan acertadas, pues tal y como quedó precisado en el considerando SEXTO de la presente definitiva, lo que resulta procedente en el presente asunto es Modificar la conducta realizada por los motivos señalados en el mismo, por lo que se tiene por reproducido lo expuesto en el citado Considerando.

**OCTAVO.** En mérito de todo lo expuesto, resulta procedente **Modificar** la respuesta que fuere hecha del conocimiento del hoy inconforme el cuatro de octubre de dos mil veintidós, recaída a la solicitud de acceso marcada con el número 311216522000230, y por ende, se instruye al Sujeto Obligado para efectos que, a través de la Unidad de Transparencia, realice lo siguiente:

- I. **Remita** la declaración de inexistencia de la información efectuada ante el Comité de Transparencia **a fin que este cumpla con lo previsto en los artículos 138 y 139 de la Ley General de la Materia.**
- II. **Ponga** a disposición de la parte recurrente las gestiones señaladas en el punto que precede;
- III. Finalmente, la **Unidad de Transparencia** deberá hacer del conocimiento de la parte recurrente todo lo anterior, a través del correo electrónico, esto, atendiendo el estado procesal que guarda el presente asunto, y toda vez que el ciudadano que designó medio electrónico en el recurso de revisión que nos compete; e

**IV. Informar** al Pleno de este Instituto y **Remitir** las documentales que acrediten las gestiones respectivas para dar cumplimiento a la presente determinación.

Por lo antes expuesto y fundado, se:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Con fundamento en el artículo 151, fracción III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se **Modifica** la respuesta que fuere hecha del conocimiento del ciudadano, el cuatro de octubre de dos mil veintidós, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, recaída a la solicitud de acceso con folio 311216522000230, por parte del Sujeto Obligado, de conformidad a lo señalado en los Considerandos **CUARTO, QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO** y **OCTAVO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Con fundamento en el artículo 151 último párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Sujeto Obligado deberá dar cumplimiento al Resolutivo Primero de esta determinación en un término no mayor de **DIEZ** días hábiles contados a partir de la notificación, e informe a este Instituto las acciones implementadas para tales efectos, apercibiéndole que en caso de incumplir, se procederá conforme a lo previsto en el ordinal 198 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**TERCERO.** Se hace del conocimiento del Sujeto Obligado, que en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado en el resolutivo **SEGUNDO** de la presente definitiva, se procederá en términos de los artículos 201 y 206, fracción XV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con los artículos 87 y 96 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

**CUARTO.** Con fundamento en lo dispuesto en el párrafo primero del numeral Décimo Segundo de los Lineamientos Generales para el registro, Turnado, Sustanciación y Seguimiento a las Resoluciones de los Recursos de revisión Emitidas por el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los Sistemas de Gestión de Medios de Impugnación y de Comunicación entre Organismos Garantes y Sujetos Obligados, **en virtud que la parte recurrente designó correo electrónico para efectos de recibir las notificaciones**, respecto de la resolución que nos ocupa, **se ordena que se realice la notificación a éste a través del medio electrónico señalado en el**

escrito inicial, la cual se realizará automáticamente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

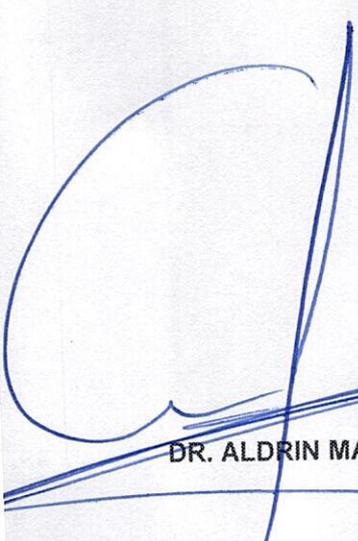
QUINTO. Con fundamento en lo previsto en la fracción VII del Centésimo Trigésimo Quinto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, se ordena que la notificación de la presente determinación se realice al Sujeto Obligado, a través del Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM).

SEXTO. Cúmplase.

Así lo resolvieron por unanimidad y firman, la Maestra, María Gilda Segovia Chab, el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado y el Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, Comisionada Presidenta y Comisionados, respectivamente, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, con fundamento en los artículos 146 y 150, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en sesión del día ocho de diciembre de dos mil veintidós, fungiendo como Ponente el último de los nombrados.-----



MTRA. MARÍA GILDA SEGOVIA CHAB  
COMISIONADA PRESIDENTA



DR. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO  
COMISIONADO



DR. CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN  
COMISIONADO

ANE: JAPCA/INM