

Mérida, Yucatán, a veintiséis de mayo de dos mil veintidós. -----

VISTOS: Para resolver el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente mediante el cual impugna la falta de respuesta por parte de los Servicios de Salud de Yucatán, recaída a la solicitud de acceso a la información marcada con el número de folio **310572322000121**.-----

ANTECEDENTES

PRIMERO. En fecha dos de marzo de dos mil veintidós, el ciudadano realizó una solicitud de acceso a la información a la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Yucatán, marcada con el folio 310572322000121, en la cual requirió lo siguiente:

“SE SOLICITA FECHAS Y DOCUMENTOS DEL NOMBRAMIENTO DE CUANDO INGRESARON A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO (OPD) DENOMINADO SERVICIOS DE SALUD DE YUCATÁN (SSY); QUÉ PUESTOS HAN OCUPADO Y LA FORMA DE CONTRATACIÓN QUE HAN TENIDO; NOMBRES DE JEFES INMEDIATOS (DESDE SU INGRESO HASTA LA FECHA ACTUAL); QUÉ PUESTOS HAN TENIDO Y FUNCIONES QUE HAN DESEMPEÑADO (DESDE SU INGRESO HASTA LA FECHA ACTUAL). COMO PARTE DE SUS REQUISITOS CUBIERTOS CON MOTIVO DE SU CONTRATACIÓN SE REQUIERE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN EN VERSIÓN PÚBLICA: CURRÍCULUM, TÍTULO Y CÉDULA DE LOS ESTUDIOS CORRESPONDIENTES (EN SU CASO CERTIFICADOS O CONSTANCIA DE ESTUDIOS) EMITIDOS POR PARTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CON VALIDEZ OFICIAL, MISMOS QUE EN SU MOMENTO FUERON ENTREGADOS CON MOTIVO DE SU INGRESO A SSY; CUÁNTOS TIEMPO HAN LABORADO EN SU ÚLTIMO PUESTO QUE TIENEN ASIGNADO ASÍ COMO EL TIEMPO DE SERVICIO QUE HAN LABORADA PARA ESTA ENTIDAD, DE LOS C.C. AUGUSTO MARTIN SAN MIGUEL, CARLOS ALAN MEDINA RAMIREZ, ROBERTO LEZAMA ZAPATA, MARIO JOSE ALFONSO OJEDA SOSA, ROXANA DOMINGUEZ MUÑOZ, INFORMACIÓN DESDE SU INGRESO AL OPD SERVICIOS DE SALUD DE YUCATÁN HASTA LA FECHA ACTUAL, HORARIOS DE LABORES, CON LA INDICACIÓN DEL MODO DE REGISTRO DE ASISTENCIA, DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS SEÑALADOS POR LOS PERIODOS QUE LES CORRESPONDA A CADA QUIEN. SE REQUIERE EL HISTORIAL DE LOS DATOS DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS SEÑALADOS.”

SEGUNDO. En fecha diecisiete de marzo del presente año, el recurrente interpuso recurso de revisión contra la falta de respuesta por parte de Servicios de Salud de Yucatán, señalando sustancialmente lo siguiente:

“... SE HA INCURRIDO POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO EN EL INCUMPLIMIENTO AL PLAZO ESTIPULADO POR LA LEY... POR NO HABER EMITIDO HASTA LA PRESENTE FECHA SU RESPUESTA...”

TERCERO. Por auto de fecha dieciocho de marzo del año que transcurre, se designó como Comisionado Ponente al Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado, para la sustanciación y presentación del proyecto de resolución del expediente que nos atañe.

CUARTO. Mediante acuerdo de fecha veintitrés de marzo del año en curso, se tuvo por presentado al recurrente con el escrito descrito en el antecedente SEGUNDO, a través del cual se advierte su intención de interponer recurso de revisión en contra la falta de respuesta recaída a la solicitud de acceso que nos ocupa, por parte de Servicios de Salud de Yucatán; asimismo, toda vez que se cumplieron con los requisitos que establece el artículo 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en vigor, resultando procedente de conformidad al diverso 143, fracción VI de la propia norma, aunado a que no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia de los medios de impugnación establecidas en el numeral 155 de la referida Ley, se admitió el presente recurso; de igual manera, se dio vista a las partes para efectos que dentro de los siete días hábiles siguientes a la notificación respectiva, rindieran sus alegatos y ofrecieran las pruebas que resultaran pertinentes; y finalmente, se ordenó correr traslado a la autoridad, del medio de impugnación en cita para que estuviere en aptitud de dar contestación al mismo.

QUINTO. El día treinta y uno de marzo de dos mil veintidós, se notificó por correo electrónico a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y por el Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), al particular y a la autoridad recurrida, respectivamente, el acuerdo señalado en el antecedente CUARTO.

SEXTO. Por acuerdo de fecha trece de mayo del presente año, se tuvo por presentado al recurrente, por una parte, con el correo electrónico de fecha diecinueve de abril del presente año y archivos adjuntos, y por otra, con el correo electrónico de fecha veintisiete de abril del

año en cita y archivos adjuntos; documentos de mérito remitidos a través del correo electrónico a través de la Plataforma Nacional de Transparencia al recurrente y mediante el Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM) a la autoridad, el día treinta y uno de marzo del año que acontece, por lo tanto, se tiene por presentados de manera extemporánea los correos electrónicos remitidos por el recurrente; y en lo que respecta al Sujeto Obligado, en virtud de que no realizó manifestación alguna, pues no obraba en autos documental que así lo acreditara, se declaró precluido su derecho; ahora bien, del estudio realizado a las manifestaciones vertidas por el recurrente, se advirtió que su intención versó en inconformarse contra la respuesta recaída a la solicitud de acceso que nos ocupa; en este sentido, toda vez que ya se contaba con los elementos suficientes para resolver, y atendiendo al estado procesal que guardaba el presente expediente, se decretó en este mismo acto el cierre de instrucción del asunto que nos ocupa, por lo que se hizo del conocimiento de las partes, que dentro del término de diez días hábiles siguientes a la emisión del auto que nos concierne, previa presentación del proyecto respectivo del Comisionado Ponente en asunto que nos concierne, el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, emitiría la resolución correspondiente.

SÉPTIMO. En fecha dieciocho de mayo del año que transcurre, se notificó por correo electrónico a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y por el Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), al particular y a la autoridad recurrida, respectivamente, el acuerdo señalado en el antecedente SEXTO.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que de conformidad con el artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es un organismo público autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

SEGUNDO. Que el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tiene como objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y

cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal, o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la Ley de la Materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

TERCERO. Que el Pleno, es competente para resolver respecto del recurso de revisión interpuesto contra los actos y resoluciones dictados por los Sujetos Obligados, según lo dispuesto en los artículos 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

CUARTO. Del análisis realizado a las constancias que obran en autos del presente expediente, se advirtió que el ciudadano efectuó una solicitud de acceso a la información a la Unidad de Transparencia de los Servicios de Salud de Yucatán, registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, con el número de folio 310572322000121, en la cual su interés radica en obtener *Se solicita fechas y documentos del nombramiento de cuando ingresaron a la administración pública en el Organismo Público Descentralizado (OPD) denominado Servicios de Salud de Yucatán (SSY); qué puestos han ocupado y la forma de contratación que han tenido; nombres de jefes inmediatos (desde su ingreso hasta la fecha actual); qué puestos han tenido y funciones que han desempeñado (desde su ingreso hasta la fecha actual). Como parte de sus requisitos cubiertos con motivo de su contratación se requiere la siguiente documentación en versión pública: curriculum, título y cédula de los estudios correspondientes (en su caso certificados o constancia de estudios) emitidos por parte de una institución educativa con validez oficial, mismos que en su momento fueron entregados con motivo de su ingreso a SSY; cuántos tiempo han laborado en su último puesto que tienen asignado así como el tiempo de servicio que han laborado para esta Entidad, de los C.C. AUGUSTO MARTIN SAN MIGUEL, CARLOS ALAN MEDINA RAMIREZ, ROBERTO LEZAMA ZAPATA, MARIO JOSE ALFONSO OJEDA SOSA, ROXANA DOMINGUEZ MUÑOZ, Información desde su ingreso al OPD Servicios de Salud de Yucatán hasta la fecha actual, horarios de labores, con la indicación del modo de registro de asistencia, de cada uno de los servidores públicos señalados por los periodos que les corresponda a cada quien. Se requiere el historial de los datos de cada uno de los servidores públicos señalados.*

Al respecto, la parte recurrente, interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, manifestando no haber recibido contestación de la solicitud de acceso marcada con el folio número 310572322000121; por lo que, el presente medio de impugnación resultó procedente

en términos de la fracción VI del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que en su parte conducente establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 143. EL RECURSO DE REVISIÓN PROCEDERÁ EN CONTRA DE:

...

**VI. LA FALTA DE RESPUESTA A UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA LEY;**

...”

Admitido el presente medio de impugnación, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley de la Materia; siendo el caso, que dentro del término legal otorgado para tales efectos el Sujeto Obligado no rindió alegatos, ni tampoco pretendió con posterioridad a la solicitud de acceso modificar o revocar el acto reclamado, esto a fin que el recurso de revisión que nos ocupa quedara sin materia de estudio, ya que de las constancias que obran en autos no se advierte alguna que así lo acredite.

En primer término, es dable precisar que, las causales de improcedencia y de sobreseimiento, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes aleguen o no, y en cualquier instancia en que se encuentre el proceso, por ser éstos de orden público y de estudio preferente; por lo tanto, por cuestión de técnica jurídica se procederá al estudio en el presente asunto de la configuración de alguno de los supuestos previstos en el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

Establecido lo anterior, si bien lo que procedería en el presente asunto sería analizar la naturaleza de la información y estudiar el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia de las áreas que por sus funciones pudieran poseer la información petitionada, lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá, pues resultaría ocioso, con efectos dilatorios y a nada práctico conduciría;

Consecuentemente, se estima que en los autos que conforman el expediente al rubro citado, no se encuentran elementos jurídicos suficientes que desvirtúen la existencia del acto reclamado, esto es, la falta de respuesta por parte de los Servicios de Salud de Yucatán, recaída a la solicitud de acceso que nos ocupa, ni tampoco alguna con la intención de modificar

o revocar el acto reclamado.

No obstante que se acreditó la existencia del acto reclamado, y por ende, lo que procedería sería analizar la naturaleza de la información y estudiar el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia de las Áreas que por sus funciones pudieran poseer la información peticionada, lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá; se dice lo anterior, pues en autos consta que la Unidad de Transparencia de los Servicios de Salud de Yucatán, en fecha treinta y uno de marzo del citado año, a través del correo electrónico del ciudadano, la cual se efectuó automáticamente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, **notificó e hizo del conocimiento de aquél, la respuesta recaída a la solicitud de acceso marcada con el número de folio 310572322000121.**

En ese sentido, si bien el Sujeto Obligado, no dio contestación en el término procesal establecido, lo cierto es, que posterior a la presentación de la solicitud de acceso acreditó ante este Órgano Garante haber notificado y puesto a disposición del particular, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la respuesta a la solicitud de acceso que nos ocupa; por lo que, el presente recurso quedó sin materia, pues se tiene plena certeza de que la autoridad responsable se pronunció sobre la información peticionada por la parte recurrente, ya que dicha actuación fue debidamente acreditada al momento de expedir los alegatos en el procedimiento que nos ocupa.

En consecuencia, el Sujeto Obligado dejó sin materia el presente medio de impugnación, y, por ende, logró cesar lisa y llanamente los efectos del recurso de revisión que nos ocupa, actualizándose así el supuesto de sobreseimiento establecido en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 156.- EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:

...

III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA, O

...”

Por lo antes expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 151, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y por las razones expuestas en el Considerando **CUARTO** de la resolución que nos ocupa, se **Sobresee** en el presente Recurso de Revisión interpuesto por la parte recurrente, contra la falta de respuesta a la solicitud de acceso registrada con el folio 310572322000121, por parte de los Servicios de Salud de Yucatán, por actualizarse en la tramitación del mismo la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del ordinal 156 de la Ley de la Materia.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto en el párrafo primero del numeral Décimo Segundo de los Lineamientos Generales para el Registro, Turnado, Sustanciación y Seguimiento a las Resoluciones de los Recursos de Revisión Emitidas por el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los Sistemas de Gestión de Medios de Impugnación y de Comunicación entre Organismos Garantes y Sujetos Obligados, se ordena que la notificación de la presente determinación se realice al particular, a través del correo electrónico indicado en su escrito inicial, la cual se efectuará automáticamente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto en la fracción VII del numeral Centésimo Trigésimo Quinto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, este Órgano Colegiado ordena que la notificación de la presente determinación, **se realice al Sujeto Obligado a través del Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM).**

CUARTO. Cúmplase.

Así lo resolvieron por unanimidad y firman, la Maestra, María Gilda Segovia Chab, el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado y el Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, Comisionada Presidenta y Comisionados, respectivamente, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, con fundamento en los artículos 146 y 150, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la



Información Pública, en sesión del día veintiséis de mayo de dos mil veintidós, fungiendo como Ponente el segundo de los nombrados.-----



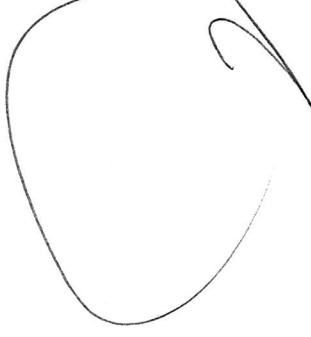
MTRA. MARÍA GILDA SEGOVIA CHAB
COMISIONADA PRESIDENTA



DR. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO
COMISIONADO



DR. CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN
COMISIONADO



KAPT/JAPC/HNM