

Mérida, Yucatán, a uno de septiembre de dos mil veintidós. -----

**VISTOS:** Para acordar sobre el Recurso de Revisión interpuesto a través de la Plataforma Nacional de Transparencia en fecha once de agosto del año que transcurre, con motivo de la solicitud de acceso con folio **311219222000026**, realizada ante la Unidad de Transparencia del Partido Acción Nacional.

## **ANTECEDENTES**

**PRIMERO.-** De acuerdo a las manifestaciones vertidas en el escrito inicial, y anexos, se advierte que en fecha veintiuno de junio del año en curso, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, se efectuó una solicitud de acceso ante la Unidad de Transparencia del Partido Acción Nacional, misma que quedó registrada con el folio **311219222000026**, a través de la cual se solicitó lo siguiente:

***“El 10 de junio de 2022, a las 17:38 horas, el diputado Víctor Hugo Lozano Póveda, publicó en su cuenta de Facebook un video corto, que tituló "fue un gusto conocerle Leo". Al respecto, al usar su cuenta de Facebook para informar a la ciudadanía sobre su gestión pública y política, atentamente, se solicita que proporcione toda expresión documental que dé cuenta de la anuencia de los padres o tutores del menor de edad, así como el permiso del niño identificado como Leo en dicha videograbación. Toda lo anterior lo requiero en versión pública y por medio digital.” (sic)***

**SEGUNDO.-** En fecha once de agosto del año en curso, se presentó recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con motivo de la respuesta otorgada a la solicitud de acceso antes citada, precisándose esencialmente lo siguiente:

***“El diputado Hugo Lozano difunde acciones legislativas en sus redes sociales, además, es militante activo del PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, por tanto, es incuestionable que debe rendir cuentas de lo que difunde, por eso, en este caso, hay competencia para buscar y dar respuesta a lo solicitado...” (sic)***

**TERCERO.-** En fecha doce de agosto del presente año, en uso de la atribución conferida en el numeral 46 fracción X del Reglamento Interior de este Instituto, la Comisionada Presidenta del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, designó como Ponente en el presente asunto al Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado.

En mérito de lo anterior, se procederá a estudiar y valorar las constancias que integran el presente expedientes, bajo los siguientes:

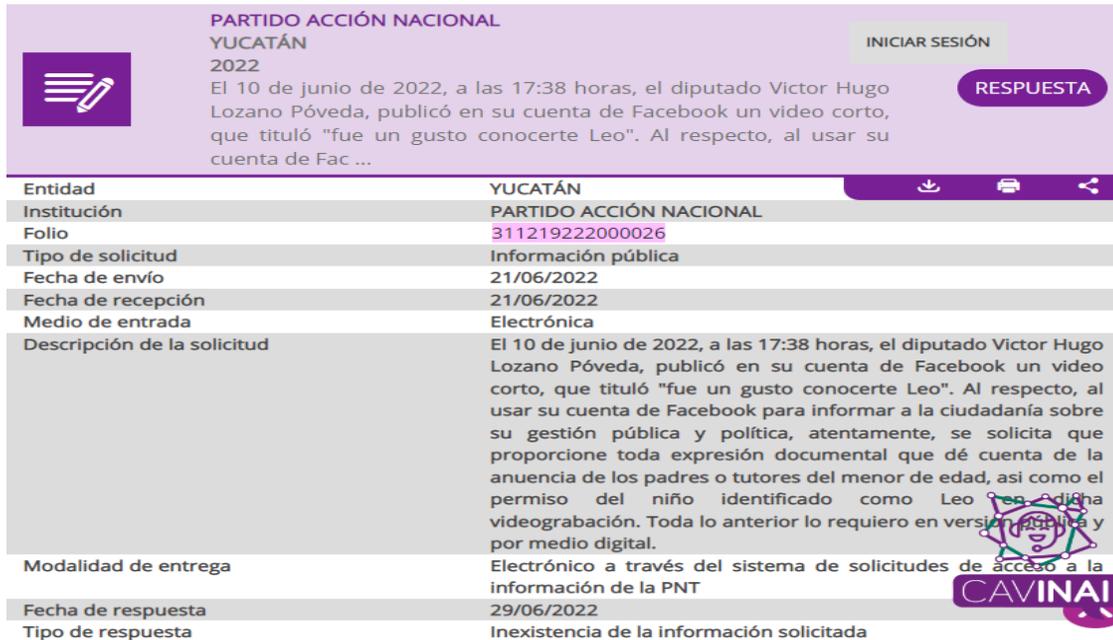
## C O N S I D E R A N D O S

**PRIMERO.-** Que de conformidad con los artículos 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, 3 fracción XVI y 37 de la Ley General de Transparencia, Acceso a la Información Pública, 6 y 116 fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 75 de la Constitución Política del Estado de Yucatán, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es un organismo público autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales y que tiene por objeto garantizar y promover el acceso a la información pública que generen y que tengan en su poder las dependencias, entidades y cualquier otro organismo del gobierno estatal y municipal, o los que la legislación reconozca como entidades de interés público, vigilando el cumplimiento de la Ley de la Materia y difundiendo la cultura del acceso a la información pública.

**SEGUNDO.-** El Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Pública y Protección de Datos Personales, a través del Pleno es la competente para conocer y resolver de los recursos de revisión de conformidad con lo dispuesto en los numerales 42 fracción II, 150 fracción I y 151 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 15 fracción VII y último párrafo, y 16 primero párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, 4 fracción XXIX, 8, y 9 fracción XVIII del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**TERCERO.-** Del análisis efectuado a las manifestaciones vertidas en el escrito inicial, se advierte que la intención del recurrente versa en impugnar la respuesta recaída a la solicitud de acceso con folio 311219222000026; en este sentido, y a fin de recabar mayores elementos para mejor proveer y así garantizar el derecho de acceso a la información pública y el principio de imparcialidad, previstas en los ordinales 6 y 17 de nuestra Carta Magna, esta autoridad sustanciadora con el propósito de verificar la fecha en que el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud y así determinar si el presente medio de impugnación fue interpuesto de manera oportuna, de conformidad a la fracción XI del ordinal 47 del Reglamento Interior de este Instituto, ingresó a la Plataforma Nacional de Transparencia, de manera específica en el enlace electrónico que se describe a continuación <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>, acto seguido, en el apartado “**Buscar**”, ingresando el número **311219222000026** y posteriormente pulsando en el símbolo de “lupa”,

se despliega una ventana que contiene diversos rubros concernientes a la solicitud de acceso que nos ocupa, como se vislumbra en la captura de pantalla siguiente:



Entidad	YUCATÁN
Institución	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
Folio	311219222000026
Tipo de solicitud	Información pública
Fecha de envío	21/06/2022
Fecha de recepción	21/06/2022
Medio de entrada	Electrónica
Descripción de la solicitud	El 10 de junio de 2022, a las 17:38 horas, el diputado Víctor Hugo Lozano Póveda, publicó en su cuenta de Facebook un video corto, que tituló "fue un gusto conocerte Leo". Al respecto, al usar su cuenta de Facebook para informar a la ciudadanía sobre su gestión pública y política, atentamente, se solicita que proporcione toda expresión documental que dé cuenta de la anuencia de los padres o tutores del menor de edad, así como el permiso del niño identificado como Leo en dicha videograbación. Toda lo anterior lo requiero en versión impresa y por medio digital.
Modalidad de entrega	Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT
Fecha de respuesta	29/06/2022
Tipo de respuesta	Inexistencia de la información solicitada

**CUARTO.-** Atendiendo a lo antes señalado, mediante la consulta al Sistema de referencia, se advierte que en fecha **veintinueve de junio de dos mil veintidós**, el Partido Acción Nacional, **dio respuesta a la solicitud de acceso con folio 311219222000026.**

Establecido lo anterior, y en virtud del cómputo efectuado al día siguiente hábil de la fecha en que el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso 311219222000026, esto es, **a partir del treinta de junio de dos mil veintidós**, al día de la interposición del recurso de revisión 909/2022, a saber, el **once de agosto de dos mil veintidós**, se advierte que han transcurrido más de quince días hábiles para interponer el presente medio de impugnación, pues tendría como fecha límite para interponer el recurso de revisión el día **diez de agosto del presente año**, toda vez que fue inhábil para este Instituto los días dos, tres, nueve, diez, dieciséis, diecisiete, veintitrés y veinticuatro de julio, seis y siete de agosto del año en curso, por haber recaído en sábados y domingos, así como los diversos comprendidos del once al quince de julio del presente año, y los diversos comprendidos del veinticinco de julio al cinco de agosto del año en curso; los primeros fueron inhábiles para la atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales del ámbito estatal, la interposición de recursos de revisión, así como para las actuaciones derivadas de los recursos de revisión y su cumplimiento en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales, toda vez que debido a las fallas presentadas en la Plataforma Nacional de Transparencia, se ordenó la suspensión de los plazos y términos para dichas acciones, y los segundos, fueron inhábiles para este Instituto, con motivo del ejercicio del primer periodo vacacional; lo anterior, mediante los acuerdos tomados por el Pleno de este Instituto en fecha trece de julio del año en curso y trece de enero de dos mil veintidós, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el día diecinueve de enero del propio año,

mediante ejemplar número 34,682, por el cual establecieron los días que quedarían suspendidos los términos y plazos que señalan la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán y el Reglamento Interior del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, vigentes, así como las disposiciones legales, única y exclusivamente en cuanto a los trámites y procedimientos que el propio Instituto lleve a cabo; **por consiguiente, resulta evidente que se excedió del plazo legal de quince días hábiles previsto en el numeral 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente, para interponer el recurso de revisión que nos ocupa, mismo que a la letra establece:**

*“**Artículo 142.** El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el organismo garante que corresponda o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación...”*

En este sentido, y toda vez que el presente medio de impugnación fue interpuesto posterior al término previsto en el ordinal antes referido, el Comisionado Ponente en el presente asunto, considera que no resulta procedente el recurso de revisión intentado, en virtud de actualizarse **la causal de improcedencia prevista en la fracción I del artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, que a la letra dice:

*“**Artículo 155.** El recurso será desechado por improcedente cuando:*

**I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de la presente Ley;**

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

*VI. Se trate de una consulta, o*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Por lo antes expuesto y fundado se:

**ACUERDA**

**PRIMERO.** Con fundamento en el diverso 155, fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **SE DESECHA** el presente recurso de revisión por ser notoriamente improcedente, toda vez que el particular interpuso recurso de revisión al rubro citado de manera extemporánea.-----

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del numeral Décimo Segundo de los Lineamientos Generales para el Registro, Turnado, Sustanciación y Seguimiento a las Resoluciones de los Recursos de Revisión Emitidas por el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a La Información Pública y Protección de Datos Personales, en los Sistemas de Gestión de Medios de Impugnación y de Comunicación entre Organismos Garantes y Sujetos Obligados, y el diverso Centésimo Trigésimo Quinto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, se ordena que la notificación al particular, **se realice a través del medio señalado en el escrito inicial, esto es, en el correo electrónico, el cual se realizará de automáticamente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.**-----

**TERCERO.-** Cúmplase.-----

Así lo resolvieron por unanimidad y firman, **la Maestra, María Gilda Segovia Chab, el Doctor en Derecho, Aldrin Martín Briceño Conrado y el Doctor en Derecho, Carlos Fernando Pavón Durán, Comisionada Presidenta y Comisionados**, respectivamente, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, con fundamento en los artículos 146 y 150, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en sesión del día uno de septiembre de dos mil veintidós, fungiendo como Ponente el segundo de los nombrados.-----

**(RÚBRICA)**

**MTRA. MARÍA GILDA SEGOVIA CHAB.  
COMISIONADA PRESIDENTA**

**(RÚBRICA)**

**DR. ALDRIN MARTÍN BRICEÑO CONRADO.  
COMISIONADO**

**(RÚBRICA)**

**DR. CARLOS FERNANDO PAVÓN DURÁN  
COMISIONADO**