

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: 20/2025.

SUJETO OBLIGADO: SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE.

COMISIONADO PONENTE: LICENCIADO EN DERECHO, MAURICIO MORENO MENDOZA.

ANTECEDENTES:

Fecha de solicitud de acceso: El nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, la cual quedó marcada con el folio 310571724000214 en la que se requirió:

“Solicito la información existente o los documentos en versión pública en los que pueda constar en relación a las emisiones al aire, consumo de recursos, descargas de agua y generación de residuos peligrosos para las siguientes empresas y/o sus subsidiarias en México:

- ***Heineken Holding N.V.***
- ***Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma, S.A. de C.V.***
- ***Anheuser-Busch InBev (AB InBev)***
- ***Cervecería Modelo de México, S. de R.L. de C.V.***
- ***Philip Morris International Inc.***
- ***Philip Morris Mexico, S.A. de C.V.***
- ***Philip Morris Cigatam Productos y Servicios, S. de R.L. de C.V***
- ***Philip Morris Mexico Productos Y Servicios, Sociedad de Responsabilidad Limitada***
- ***British American Tobacco p.l.c.***
- ***British American Tobacco Mexico S.A. De C.V.***
- ***Weston Investment Company Limited***
- ***British American Tobacco Mexico Comercial, S.A. De C.V.***
- ***Cigarrera La Moderna S.A. de C.V.***
- ***British American Tobacco Servicios S.A. de C.V.***
- ***Procesadora de Tabacos de Mexico, S.A. de C.V.***
- ***BAT DBS Mexico S.A De C.V.***
- ***Nestlé S.A.***
- ***CPW México S. de R.L. de C.V.***
- ***Fundación Purina, S.C.***
- ***Marcas Nestlé, S.A. de C.V.***
- ***NESTLÉ México, S.A. de C.V.***
- ***Nescalín, S.A. de C.V.***
- ***Nestle Servicios Corporativos Sa De C.V.***
- ***Nestlé Nespresso SA***
- ***Nespresso México, S.A. de C.V.***
- ***Nestlé Servicios Industriales, S.A. De C.V.***
- ***Nestlé Servicios, S.A. de C.V.***
- ***Productos Gerber, S.A. de C.V.***

- *Terrafertil México SAPI de C.V.*
- *Cereal Partners México, S.A. de C.V.*
- *Gerber Holdings de México, S.A. de C.V.*
- *Innéov Mexico S.A. de C.V.*
- *Malhemex S.A . De C.V.*
- *Nestlé Distribución, S.A. de C.V.*
- *Nestlé Holding México, S.A. de C.V.*
- *Ralston Purina Holdings México, S.A. de C.V.*
- *Ralston Purina México S.A. de C.V.*
- *The Coca-Cola Company*
- *Coca-Cola de Mexico SA de CV*
- *Compañía Topo Chico, S.A. De C.V.*
- *Jugos del Valle, S.A.P.I. de C.V.*
- *Santa Clara Mercantil De Pachuca, S.A. De C.V.*
- *Servicios Integrados De Administracion Y Alta Gerencia, S. De R.L. De C.V.*
- *The Inmex Corporation*
- *Coca-Cola Export Company*
- *JDV LLC CBS de R.L. de C.V.*
- *Servicios Integrados de Administracion y Alta Gerencia, S.A. de C.V.*
- *Jugos del Valle*
- *Coca-Cola Femsa*

Datos Adicionales

Esta información podría estar disponible en las Cédulas de Operación Anual (COA)."

Fecha que se notificó el acto reclamado: El seis de enero de dos mil veinticinco.

Acto reclamado: La entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

Fecha de interposición del recurso: El trece de enero de dos mil veinticinco.

CONSIDERANDOS:

Normatividad Consultada:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, , vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos compete.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

Código de la Administración Pública de Yucatán.

Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán.

Área que resultó competente: La Dirección de Planeación y Cambio Climático.

Conducta: En fecha seis de enero de dos mil veinticinco, la Unidad de Transparencia a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, hizo del conocimiento de la parte solicitante la respuesta a la de acceso con folio 310571724000214; inconforme con ésta, el hoy recurrente, en fecha trece del mes y año

referidos, interpuso el presente medio de impugnación, contra lo que a su juicio versó en la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, resultando procedente en términos de la fracción V del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Admitido el recurso de revisión, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley de la Materia; siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, el Sujeto Obligado rindió alegatos reiterando su respuesta inicial.

Tomando en cuenta los agravios hechos valer por el ciudadano en el escrito de recurso de revisión de fecha trece de enero de dos mil veinticinco, en cuanto a:

“La respuesta indica que la información está contenida en el memorándum DPCC./356/2024, pero éste no se adjunta. También quisiera señalar que mi solicitud no supone la generación de documentos ad hoc... ”

A continuación el Pleno de este Instituto procederá a valorar la conducta de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.

Del análisis efectuado a las constancias que obran en autos del presente expediente y de las que fueran hechas del conocimiento del particular por la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que mediante determinación de fecha dos de enero de dos mil veinticinco, el **Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Desarrollo Sustentable**, puso a disposición de la parte solicitante, el memorándum número DPCC/356/24 de fecha veintitrés de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el **Director de Planeación y Cambio Climático**, por el cual se hizo del conocimiento del particular la **incompetencia por parte del Sujeto Obligado**, para conocer de la información petitionada en la solicitud de acceso con folio 310571724000214; señalando sustancialmente lo siguiente:

“...

Se hace del conocimiento del solicitante que después de concluir con la búsqueda exhaustiva y razonada de la información requerida, tanto en los archivos digitales como en los documentos impresos a mi cargo, se determina, con fundamento en el artículo 129, 131, 132 y 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, lo siguiente:

Con fundamento al artículo 5º, fracción XI y XII de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, se establece que, la información solicitada se encuentra dentro de las facultades de la federación, tales como: la regulación del aprovechamiento sustentable, la protección y la preservación de las aguas nacionales, la biodiversidad, la fauna y los demás recursos naturales de su competencia. Y la regulación de la contaminación de la atmósfera, proveniente de todo tipo de fuentes emisoras, así como la prevención y el control en zonas o en caso de fuentes fijas y móviles de jurisdicción federal.

...”

Precisado lo anterior, se desprende que el proceder del Sujeto Obligado sí resulta acertado, pues contrario a lo que refiere el particular en el escrito de recurso de revisión de fecha trece de enero de dos mil veinticinco, en la respuesta que otorga la autoridad con motivo de la solicitud de acceso con número de folio 310571724000214, le suministró el memorándum número DPCC/356/24, de fecha veintitrés de diciembre de dos mil veinticuatro, que a juicio de la parte inconforme no se adjuntó a la contestación que le brindó la Secretaría de Desarrollo Sustentable.

Máxime, que la parte recurrente, en el escrito de recurso de revisión de fecha trece de enero del año en curso, interpuesto a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, entre las diversas constancias que adjuntó se encuentra el Memorándum de mérito.

Con todo lo anterior, se advierte que la autoridad dio respuesta conforme a lo previsto en la Ley General de la Materia, a la solicitud de acceso con número de folio 310571724000214, y por ende, el agravio hecho valer por la parte inconforme resulta infundado.

Sentido: Se **Confirma** la respuesta emitida por parte del Sujeto Obligado.

Plazo para cumplir e informar lo ordenado: No resulta aplicable.

SESIÓN: 10/ABRIL/2025.
AJSC/JAPC/HNM.