DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: 71/2025.

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO DEL DEPORTE DE YUCATÁN (IDEY).

COMISIONADO PONENTE: LICENCIADO EN DERECHO, MAURICIO MORENO MENDOZA.

ANTECEDENTES:

Fecha de solicitud de acceso: El veinte de enero de dos mil veinticinco, con el número de folio 310569825000003, en la que se requirió:

“...SOLICITO POR LA PLATAFORMA TRANSPARENCIA, TODAS LAS ACTAS (SOLO ACTAS, NO ANEXOS) DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO DEL DEPORTE DEL ESTADO DE YUCATÁN, ASÍ COMO DEL CONSEJO ESTATAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, TAMBIÉN DE LA COMISIÓN DE APELACIÓN Y ARBITRAJE DEL DEPORTE DEL ESTADO DE YUCATÁN, DE LOS AÑOS 2019 AL 2025.PARA EL CASO DE NO HABER DICHAS ACTAS, SOLICITO SE ME INFORME EL MOTIVO DEL PORQUE NO SE GENERARON Y SE INFORME QUE SERVIDOR PUBLICO TENIA LA OBLIGACIÓN DE GENERARLAS, TODO DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE YUCATÁN.”

Acto reclamado: La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad distinto al solicitado.

Fecha en que se notificó el acto reclamado: El cuatro de febrero de dos mil veinticinco.

Fecha de interposición del recurso: El diez de febrero de dos mil veinticinco.

CONSIDERANDOS:

Normatividad Consultada:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos compete.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

Ley de Cultura Física y Deporte del Estado de Yucatán.

Código de la Administración Pública de Yucatán.

Estatuto orgánico del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán.

Área que resultó competente: La Dirección Jurídica.

Conducta: En fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado hizo del conocimiento de la parte ciudadana la respuesta recaída a su solicitud de acceso que nos ocupa, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia; e inconforme con esta, el día diez del referido mes y año, el recurrente interpuso el medio de impugnación que nos compete, resultando procedente de conformidad a la fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Admitido el presente medio de impugnación, en fecha veintiuno de febrero del año dos mil veinticinco, se corrió traslado a la Unidad de Transparencia del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo manifestara lo que a su derecho conviniera según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley General de la Materia; siendo el caso que dentro del término legal otorgado para tales efectos, el Sujeto Obligado no rindió alegatos, ni tampoco pretendió con posterioridad a la solicitud de acceso modificar o revocar el acto reclamado, esto a fin que el recurso de revisión que nos ocupa quedara sin materia de estudio, ya que de las constancias que obran en autos no se advierte alguna que así lo acredite.

En tal sentido, del análisis efectuado a las constancias que obran en autos y de las que fueran puesta a disposición del particular por la Plataforma Nacional de Transparencia, se desprende que la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, dio respuesta señalando lo siguiente:

“...

CONSIDERANDO

...

TERCERO. – ASIMISMO, EL DIRECTOR JURÍDICO, INFORMA QUE DESPUÉS DE HABER REALIZADO UNA REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LA INFORMACIÓN, SE ENCONTRARON LAS ACTAS DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO DEL DEPORTE DEL ESTADO DE YUCATÁN DE LOS AÑOS 2019 AL 2024, EL CUAL OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DIRECCIÓN Y QUE SE PONEN A DISPOSICIÓN DEL CIUDADANO PARA SU DEBIDA CONSULTA, TODA VEZ QUE, EXCEDE LA CAPACIDAD PERMITIDA PARA SUBIR EN LA PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA, SIENDO UN TOTAL DE 482 FOJAS.

CUARTO.- EN ATENCIÓN AL NÚMERO DE FOJAS QUE CONSTITUYE LA INFORMACIÓN ENCONTRADA EN LOS ARCHIVOS DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA, HACEN UN TOTAL DE 482 FOJAS ÚTILES, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 133 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA RESULTA PROCEDENTE OFRECER AL SOLICITANTE COMO MODALIDAD DE ENTREGA DE DICHA INFORMACIÓN, COPIAS SIMPLES CON COSTO, EN VIRTUD A LA NATURALEZA Y CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.

...”

En mérito de lo previamente expuesto, se advierte que el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán, puso a disposición de la parte ciudadana las actas peticionadas, constantes de 482 fojas, previo pago de las copias, **a través de las cuales se pudiera obtener la información que es de interés conocer**; en tal sentido, conviene determinar que de conformidad al artículo 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita; así también, tendiendo al **Criterio de Interpretación para sujetos obligados, con Clave de control: SO/003/2017, emitido por el INAI**, el cual es compartido y validado por el Pleno de éste Órgano Garante, si bien, los sujetos obligados no tienen la obligación de elaborar documentos ad hoc para la atención de solicitudes de acceso a la información que formulen los particulares, no menos cierto es, que **sí está facultado para proporcionar los documentos que se encuentren en sus archivos, o de los que están obligados a documentar de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones**, con las **características físicas de la información o del lugar donde se encuentre lo permita**, y a través de los cuales el ciudadano pudiera obtener información relacionada a la que solicita.

Asimismo, el Sujeto Obligado puso a disposición del ciudadano la información previo pago de los derechos correspondientes para entrega en las Oficinas de la referida Unidad de Transparencia.

En tal sentido, de la consulta efectuada a la solicitud en cuestión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se observa que en el apartado denominado "**Medio de Entrega**", el particular señaló: "**Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT**", de lo cual puede desprenderse que en efecto, la intención de aquél es obtener la información de manera electrónica, esto es, **digitalizada** para que pueda obtenerla a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, o de cualquier otra vía (liga electrónica u otro medio electrónico), que no implique el apersonamiento a las oficinas de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.

En ese sentido, es necesario hacer del conocimiento de la autoridad, que el **artículo 6 Constitucional, en la fracción III del inciso A**, prevé: "*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, **tendrá acceso gratuito a la información pública**, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*", priorizando el principio de gratuidad.

Así también, conviene hacer del conocimiento del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán, que el **ordinal 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, precisa: "*Los*

sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre (sic) así lo permita.”, debiéndose siempre privilegiarse el otorgar la información acorde lo solicite el ciudadano, y que el estado de ésta lo permita, no entendiéndose como impedimento para ello que la información no se encuentre en un medio electrónico, pues la Ley General contempla como parte del procedimiento de acceso a la información, el procesamiento de la misma; por lo que, de conformidad con lo establecido en las disposiciones normativas en cita, en el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información, deberá prevalecer siempre los principios de máxima publicidad, gratuidad, mínima formalidad, facilidad de acceso y eficacia; de tal forma, que atendiendo a las particularidades de cada caso, la entrega de la información puede estar sujeta a dos modalidades:

- 1) Modalidades tradicionales: con libertad de elección entre ellas, a) consulta in situ y b) expedición de copias simples o certificadas.
- 2) Modalidades tecnológicas: soporte informático y acceso a través de medios electrónicos.

No obstante, dichas modalidades de entrega de la información deben atender a las particularidades de cada caso, pues si bien, en principio el sujeto obligado debe procurar entregar la formación solicitada en la modalidad requerida por el peticionario, ello dependerá de los factores particulares de la solicitud. Por ejemplo, si la documentación solicitada representa un volumen tal que su digitalización o reproducción implique una carga excesiva para el sujeto obligado, que ello genere un costo desproporcionado para el solicitante o exista imposibilidad material de realizarlo, la autoridad podrá justificar tales circunstancias y poner la información a disposición del peticionario *in situ*, siempre que la información solicitada no sea clasificada como reservada por alguno de los motivos previstos en la normativa aplicable.

Sin embargo, tal circunstancia debe encontrarse plenamente justificada por el sujeto obligado, pues, en principio debe procurarse atender a la facilidad de acceso y entrega de información y no imponer al solicitante la carga de acudir físicamente al lugar en donde se encuentre la información. Es decir, si el solicitante no requirió la consulta in situ ni la entrega en copias simples o certificadas, y **existe la posibilidad de que la documentación se digitalice y se entregue en formato electrónico requerido el solicitante**, el sujeto obligado debe entregar la información en el formato solicitado, maximizando con ello el derecho de acceso a la información.

Al respecto, cabe precisar que si bien existen criterios en los que se establece que el derecho de acceso a la información se tiene por satisfecho cuando ésta se pone a disposición de los solicitantes en el formato en que se tenga o bien, se indique el lugar en donde puede ser consultada in situ, ello no implica que dejen de privilegiarse los principios que rigen en la materia como son los de máxima publicidad, facilidad de acceso y mínima formalidad, por tanto, **es deber de los sujetos obligados al momento de entregar la información privilegiar la modalidad de entrega solicitada por el petionario** y, en el caso de que ello implique una carga excesiva o desproporcionada, justificar las razones por las cuales no es posible entregar la información en el formato solicitado.

En tal sentido, en el caso que los ciudadanos soliciten la entrega de información en modalidad electrónica, los sujetos obligados deberán procurar entregarla en la modalidad requerida, ello dependerá de los factores particulares de la solicitud; siendo que, **cuando la información esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se les hará saber por el medio requerido a los solicitantes la fuente, el lugar y la forma en que pueden consultar, reproducir o adquirir dicha información, esto, atendiendo al ordinal 130 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, privilegiando la entrega en los formatos abiertos, o bien, cuando la información obrare en papel, y exista la posibilidad de que la documentación se digitalice y se entregue en el formato electrónico requerido por los solicitantes, que no implique una labor desmedida o desproporcionada sino que es razonable en cuanto la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, los sujetos obligados deberán entregarla en el formato solicitado, maximizando con ello el derecho de acceso a la información, procurando la facilidad de acceso y entrega de información, y no imponer al solicitante la carga de acudir físicamente al lugar en donde se encuentre la información.

Es decir, además de las modalidades de entrega de información in situ o en copias simples o certificadas, previo pago de los derechos correspondientes, la Ley prevé, de forma genérica, que la información puede ser entregada al solicitante por "*cualquier otro medio de comunicación*", de lo que se desprende que **los sujetos obligados deban también considerar otras formas para la entrega de la información, además de las señaladas en forma explícita, siempre que ello no implique una carga excesiva o desproporcionada para la autoridad encargada de entregar la información**, como puede ser la digitalización o conversión a formato electrónico de la información, pues con ello se garantizan los principios de máxima publicidad, gratuidad, mínima formalidad, facilidad de acceso y entrega de información.

Lo anterior se comprende con los principios de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad en la petición, los cuales operan en función del contenido y alcance de la solicitud de información, pues si bien

los sujetos obligados están constreñidos a entregar la información que se les solicite, en la modalidad requerida por el peticionario, la potestad ciudadana no debe ejercerse de tal manera que someta a los sujetos obligados a labores excesivas o desproporcionadas y los desvíen de sus funciones primordiales, esto es, la modalidad de entrega de la información debe ser compatible con las atribuciones y funciones que los sujetos obligados llevan a cabo, sin que represente una carga excesiva para el desarrollo de sus actividades cotidianas, o una distracción injustificada de sus recursos humanos y materiales.

Pero si, por el contrario, la modalidad de entrega de la información exigida por el solicitante **no implica una labor desmedida o desproporcionada, sino que es razonable en cuanto la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, no es posible justificar** la consulta de la información in situ o bien ponerla a disposición del particular en una modalidad diversa a la peticionada.

Así también, no pasa desapercibido que le propio sujeto obligado reconoció que la información encontrada se encuentra en modalidad digital, pero que excede la capacidad permitida para subir en la Plataforma de Transparencia; en ese sentido, en los casos en que los Sujeto Obligados no puedan enviar a través del portal de la Plataforma Nacional de Transparencia la información que se les peticiona, debido a que el tamaño de la información (MB o GB) rebasa la capacidad de carga en la Plataforma (5MB), atendiendo a lo establecido en el artículo 3 fracción VI, inciso a), esto es, en los casos en que la información corresponda a datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos, se obtendrá sin entrega de contraprestación alguna, por lo que, podrán poner a disposición de los solicitantes mediante los servicios de almacenamiento en línea, tales como son: **Google Drive, One Drive, Dropbox, iCloud**, un **link** que se generará al momento de cargarse la información, en donde se visualizará la peticionada; o bien, deberán requerir a los solicitantes, para efectos que proporcionen un **correo electrónico** para la remisión por dicho medio de la información que se solicita, o en su caso, atendiendo a la naturaleza de la información, esto es, al formato de origen de la información, procedan a proporcionarla de conformidad a lo previsto en la fracción V del numeral 124, y de los ordinales 133 y 134, de la Ley General de la Materia, en las modalidades siguientes: **a)** consulta directa; **b)** mediante la expedición de copias simples; **c)** copias certificadas, y **d)** la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos (**CD, DVD o USB**).

En conclusión, se considera que la entrega de la información en formato electrónico o digital constituye una modalidad de las previstas en la normatividad y debe privilegiarse cuando así sea solicitada por el peticionario, siempre y cuando no implique una carga injustificada o desproporcionada para el Sujeto Obligado, por desviar sus funciones como entidad fiscalizada en atención al volumen de la información solicitada o a su formato original.

En mérito de todo lo expuesto, se determina que **no resulta procedente la conducta del Sujeto Obligado**, pues si bien, requirió al área competente para conocer de la información solicitada, quien indicó en su respuesta inicial ponerla a disposición en copia simple, previo pago que efectuare para su entrega, constante de 482 fojas, en razón que la información excede de la capacidad permitida para subirla en la Plataforma Nacional de Transparencia, es decir, la información sí debería obrar en los archivos de la autoridad en versión electrónica y proceder a su entrega en la modalidad peticionada; asimismo, **su actuar condicionó la entrega de la información al pago del costo de las copias simples**, pues a fin de atender los principios de máxima publicidad, gratuidad, mínima formalidad, facilidad de acceso y entrega de información, esta debió haberse proporcionado al solicitante en medio electrónico de manera digital a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, como peticionó; es decir, cuando la información no implique una labor desmedida o desproporcionada sino que es razonable en cuanto la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, los sujetos obligados deberán **digitalizarla** entregándola en el formato solicitado, maximizando con ello el derecho de acceso a la información, procurando la facilidad de acceso y entrega de información, y no imponer al solicitante la carga de acudir físicamente al lugar en donde se encuentre la información; y sólo cuando no pueda ser entregada en la modalidad peticionada, deberá justificar los motivos por los cuales está impedida para proporcionarla.

Consecuentemente, no resulta ajustada a derecho la respuesta que fuera hecha del conocimiento de la parte recurrente el día cuatro de febrero de dos mil veinticinco, a través de la cual se puso a disposición del ciudadano la información en una modalidad de entrega diversa a la peticionada, mismo que a dicho de la autoridad recurrida se encuentra en versión digital, por lo que, la conducta de la autoridad responsable sí causó agravios al recurrente, coartando su derecho de acceso a la información pública, e incertidumbre acerca de la información que pretende obtener, perturbando el derecho de acceso a documentos que por su propia naturaleza son públicos y deben otorgarse a la ciudadanía.

Sentido: Se **Modifica** la respuesta emitida por **el Sujeto Obligado** y se le instruye para que a través de la Unidad de Transparencia realice lo siguiente:

I. **Requiera de nueva cuenta a la Dirección Jurídica**, para efectos que atendiendo a sus funciones y atribuciones, proceda a la entrega de la información peticionada en la modalidad solicitada, esto es, electrónica, y atendiendo a la capacidad que constituye la información, la podrá poner a disposición de la parte peticionaria mediante los servicios de almacenamiento en línea, tales como son: **Google Drive, One Drive, Dropbox, iCloud**, un link que se generará al momento de cargarse la información, en donde se visualizará la peticionada; o bien, deberá requerir a la parte recurrente, para efectos que

proporcione un **correo electrónico** para la remisión por dicho medio de la información que se solicita, o en su caso, atendiendo a la naturaleza de la información, esto es, al formato de origen de la información, proceda a proporcionarla de conformidad a lo previsto en la fracción V del numeral 124, y de los ordinales 133 y 134, de la Ley General de la Materia, en la modalidad siguiente: **a)** la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos (**CD, DVD o USB**);

II. Ponga a disposición de la parte ciudadana la respuesta que le hubiere remitido el área referida en el numeral que precede;

III. Notifique a la parte solicitante las acciones realizadas, conforme a derecho corresponda, acorde a lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos compete, e

IV. Informe al Pleno del Instituto, el cumplimiento a todo lo anterior y **remita** las constancias que acrediten las gestiones respectivas para dar cumplimiento a lo previsto en la presente determinación.

Plazo para cumplir e informar lo ordenado: Diez días hábiles contados a partir de la notificación de la resolución que nos ocupa.

SESIÓN: 10/ABRIL/2025
ANE/JAPC/HNM