

## RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: 77/2025.

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CACALCHÉN, YUCATÁN.

COMISIONADO PONENTE: LICENCIADO EN DERECHO, MAURICIO MORENO MENDOZA.

### ANTECEDENTES:

- **Fecha de solicitud de acceso:** El día diez de enero de dos mil veinticinco, registrada con el número de folio 310574625000007, en la cual requirió lo siguiente: *“Solicito me sean proporcionadas copias certificadas de todas las actas de cabildo correspondientes a las sesiones celebradas durante el mes de diciembre del año 2024.”*
- **Acto reclamado:** La falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado.
- **Fecha de interposición del recurso:** El día catorce de febrero de dos mil veinticinco.

### Normatividad Consultada:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos ocupa.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

**Área que resulta competente:** No se entró al estudio.

**Conducta:** El Sujeto Obligado no dio respuesta a la solicitud de acceso que nos ocupa dentro del término legal establecido en el artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán; por lo que, el presente medio de impugnación resultó procedente de conformidad a lo establecido en la fracción VI del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Admitido el presente medio de impugnación, se corrió traslado al Sujeto Obligado, para que dentro del término de siete días hábiles siguientes al de la notificación del referido acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera, según dispone el artículo 150 fracciones II y III de la Ley General de la Materia; siendo el caso que, dentro del término legal otorgado para tales efectos, el Sujeto Obligado a través de la Unidad de Transparencia responsable rindió alegatos, advirtiéndose la existencia del acto reclamado, así como su intención de revocar su conducta inicial.

Ahora bien, este Órgano Garante, en ejercicio de la atribución prevista en la fracción XXII del artículo 9 del Reglamento Interior del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, procedió a consultar en la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud de acceso que nos ocupa, desprendiéndose que la intención del solicitante es que le fuera notificada al **acudir a la Unidad de Transparencia u oficina habilitada más cercana a su domicilio**, y que la información le fuera puesta a su disposición en **copia certificada**; por lo que, en el apartado de respuesta se visualiza que esta fue notificada y puesta a disposición del ciudadano el **siete de marzo de dos mil veinticinco, a través del Sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia**; apoya lo anterior, las capturas de pantalla siguientes:

### Información Del Registro de la Solicitud

**Institución:** Cacalchén  
**Estado o Federación:** Yucatán  
**Folio:** 310574625000007  
**Recepción de la solicitud:** Electrónica  
**Tipo de solicitud:** Información pública  
**Temática:** Archivos

**Fecha oficial de recepción:** 10/01/2025  
**Fecha límite de respuesta:** 24/01/2025  
**Folio interno:**  
**Estatus:** Terminada  
**Candidata a recurso de revisión:** No  
**Fecha límite para registro de recurso de revisión:** 31/03/2025

**Descripción de la solicitud:** Solicito me sean proporcionadas copias certificadas de todas las actas de cabildo correspondientes a las sesiones celebradas durante el mes de diciembre del año 2024

#### Datos complementarios:

**Archivo(s) adjunto(s):** Acuse

**Fecha Recepción:** 07/01/2025



**Fecha última respuesta:** 07/03/2025

**Respuesta:** Para resolver la solicitud marcada con el folio: 310574625000007, que se tuvo por recibida vía Plataforma Nacional de Transparencia se hace adjunta el documento de resolución para esta solicitud, se entrega a destiempo debido a que el área competente entregó la información correspondiente el día 07 de marzo del 2025.

**Fecha entrega información:**

**Archivo(s) adjunto(s) respuesta:** Adjunto respuesta Acuse respuesta

**Seguimiento solicitud:** Ver seguimiento

**Medio para recibir notificaciones:**

Acudir a la Unidad de Transparencia u oficina habilitada más cercana a tu domicilio

**Lengua indígena o localidad:**

**Estado:**

**Municipio:**

**Medio de Entrega:** Copia certificada



#### UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Asunto: Respuesta

Número de Folio: 310574625000007

Cacalchén, Yucatán, a 07 de marzo del 2025

Para resolver la solicitud marcada con el folio: 310574625000007, que se tuvo por recibida vía Plataforma Nacional de Transparencia en fecha 7 de enero de 2025, en el cual se requirió la información en los siguientes términos:

*"Solicito me sean proporcionadas copias certificadas de todas las actas de cabildo correspondientes a las sesiones celebradas durante el mes de diciembre del año 2024"*

Por medio de la presente le hago de su conocimiento que el área correspondiente manifestó el día 07 de marzo del 2025 la inexistencia de la información solicitada en la solicitud con folio 310574625000007, los motivos de la inexistencia de la información se encuentran descritos en el documento de respuesta proporcionada por el área competente ubicado en la página 2 de este documento.

#### ATENTAMENTE

ZARE CAROLINA CHAN CIME,  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
DEL AYUNTAMIENTO DE CACALCHÉN, YUCATÁN

C. 21 x20 y 22, Cacalchén, Yucatán, México  
C.P. 97460 cacalchen.gob.mx

Página 1 de 2



Cacalchén, Yucatán a 07 de marzo de 2025.



C. ZARE CAROLINA CHAN CIME,  
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
DEL AYUNTAMIENTO DE CACALCHÉN 2024-2027

En atención a su requerimiento de fecha 7 de enero del presente año con respecto a la solicitud con número de folio: 310574625000007, 310574625000008, 310574625000009, y 310574625000010 respecto de la solicitud de copias certificadas de las actas de cabildo del los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre; por este medio le informo que las versiones públicas de estos documentos que no se encuentran disponibles ya que dentro de ellos se encuentra información que contraviene la Ley Federal de Protección de Datos Personales de los Involucrados en estas.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

Atentamente,

Jurisdicción Cacalchén 2024-2027

Cacalchén  
El gobierno del pueblo  
C.P. 97460  
cacalchen.gob.mx

Ayuntamiento 2024 -2027

C. 21 x20 y 22, Cacalchén, Yucatán, México  
C.P. 97460 cacalchen.gob.mx

Página 2 de 2

## Acuse Inexistencia Información

Adjunto a este mensaje se encuentra un documento en donde este sujeto obligado justifica las razones por las cuales no se cuenta con la información solicitada y por lo tanto declara la inexistencia de la información.

Nota: la información se encuentra en archivo adjunto, favor de verificarla.

Gracias por ejercer tu derecho de acceso a la información.

En tal sentido, conviene precisar que, los supuestos de sobreseimiento deben examinarse de oficio sin importar que las partes aleguen o no, y en cualquier instancia en que se encuentre el proceso, por ser éstos de orden público y de estudio preferente; por lo tanto, por cuestión de técnica jurídica se procederá al estudio en el presente asunto de la configuración de alguno de los supuestos previstos en el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán; apoya lo anterior, lo establecido en las siguientes tesis de jurisprudencia, emitidas por el Poder Judicial de la Federación que a la letra establecen lo siguiente:

*“ÉPOCA: NOVENA ÉPOCA*

*REGISTRO: 168387*

*INSTANCIA: SEGUNDA SALA*

*TIPO DE TESIS: JURISPRUDENCIA*

*FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA*

*TOMO XXVIII, DICIEMBRE DE 2008*

*MATERIA(S): ADMINISTRATIVA*

*TESIS: 2A./J. 186/2008*

*PÁGINA: 242*

*APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.*

*DE LOS ARTÍCULOS 72 Y 73 DE LA LEY DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL, SE ADVIERTE QUE LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SE REFIEREN A CUESTIONES DE ORDEN PÚBLICO, PUES A TRAVÉS DE ELLAS SE BUSCA UN BENEFICIO AL INTERÉS GENERAL, AL CONSTITUIR LA BASE DE LA REGULARIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL, DE MANERA QUE LOS ACTOS CONTRA LOS QUE NO PROCEDA EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NO PUEDAN ANULARSE. AHORA, SI BIEN ES CIERTO QUE EL ARTÍCULO 87 DE LA LEY CITADA ESTABLECE EL RECURSO DE APELACIÓN, CUYO CONOCIMIENTO CORRESPONDE A LA SALA SUPERIOR DE DICHO TRIBUNAL, CON EL OBJETO DE QUE REVOQUE, MODIFIQUE O CONFIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA, CON BASE EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, TAMBIÉN LO ES QUE EN ESA SEGUNDA INSTANCIA SUBSISTE EL PRINCIPIO DE QUE LAS CAUSAS DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO SON DE ORDEN PÚBLICO Y, POR TANTO, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZARLAS.*

*INDEPENDIEMENTE DE QUE SE ALEGUEN O NO EN LOS AGRAVIOS FORMULADOS POR EL APELANTE, YA QUE EL LEGISLADOR NO HA ESTABLECIDO LÍMITE ALGUNO PARA SU APRECIACIÓN.*

*CONTRADICCIÓN DE TESIS 153/2008-SS. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NOVENO Y DÉCIMO TERCERO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. 12 DE NOVIEMBRE DE 2008. MAYORÍA DE CUATRO VOTOS. DISIDENTE Y PONENTE: SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO. SECRETARIO: LUIS ÁVALOS GARCÍA.*

*TESIS DE JURISPRUDENCIA 186/2008. APROBADA POR LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN SESIÓN PRIVADA DEL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO.”*

Establecido lo anterior, se determina que si bien, lo que procedería en el presente asunto sería analizar la naturaleza de la información y el marco jurídico aplicable al caso para estar en aptitud de conocer la competencia del área o áreas que por sus funciones pudieran poseer la información peticionada, y así proceder al estudio de la conducta inicial del Sujeto Obligado, esto es, la falta de respuesta; lo cierto es, que en el presente asunto no acontecerá, pues resultaría ocioso, con efectos dilatorios y a nada práctico conduciría; se dice lo anterior, ya que de la consulta efectuada por este Órgano Garante a la solicitud de acceso que nos ocupa, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se **acreditó** que **el Ayuntamiento de Cacalchén, Yucatán, el día siete de marzo de dos mil veinticinco**, notificó al ciudadano la respuesta recaída a su solicitud de acceso por el **Sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia**; por lo que, resulta indiscutible que la autoridad responsable hizo entrega de la respuesta, tal como se advirtió con las capturas de pantalla insertas con anterioridad en el cuerpo de la presente resolución.

Actuaciones que sí resultan acertadas, pues si bien el solicitante señaló como medio de notificación el **acudir a la Unidad de Transparencia u oficina habilitada más cercana a su domicilio**, lo cierto es, que no señaló dirección ni correo electrónico para efectos que la Unidad de Transparencia responsable le informe de la puesta a disposición de la respuesta; máxime, que entre los requisitos para realizar una solicitud de acceso está el señalar domicilio o medio para recibir notificaciones, de conformidad a los **Lineamientos que establecen los Procedimientos Internos de Atención a Solicitudes de Acceso a la Información Pública**, publicado en el Diario Oficial de fecha doce de febrero de dos mil dieciséis, específicamente en el Lineamiento **Décimo Noveno**, así también lo establece el artículo 124 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos ocupa**, advirtiéndose como uno de los requisitos indispensable para la procedencia de la solicitud, y el diverso 125 de la Ley en cita, prevé que cuando no se señale medio para recibir notificaciones y las solicitudes de acceso se realizaren por la Plataforma Nacional de Transparencia, se entenderá que **se acepta que estas sean efectuadas por dicho sistema**.

En ese sentido, si bien el Sujeto Obligado no dio contestación en el término procesal establecido, lo cierto es que, posterior a la presentación del recurso de revisión se **acreditó que el Sujeto Obligado notificó e hizo del conocimiento del solicitante la respuesta a la solicitud de acceso en cita, a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia** en fecha siete de marzo de dos mil veinticinco; por lo tanto, se tiene plena certeza que la autoridad recurrida se pronunció al respecto, **revocando** el acto reclamado.

En consecuencia, el Sujeto Obligado dejó sin materia el presente medio de impugnación y, por ende, logró cesar lisa y llanamente los efectos del recurso de revisión que nos ocupa, actualizándose así el supuesto de

sobreseimiento establecido en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala lo siguiente:

***“ARTÍCULO 156.- EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:***

***...***

***III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA, O***

***...”***

**Sentido:** Se **Sobresee** en el presente recurso de revisión interpuesto por el recurrente contra la falta de respuesta recaída a la solicitud de acceso a la información con número de folio **310574625000007**, por actualizarse en la tramitación del mismo el supuesto previsto en la fracción III del ordinal 156 de la Ley General de la Materia, vigente a la fecha de interposición del medio de impugnación que nos ocupa.

**Plazo para cumplir e informar lo ordenado:** No aplica.

SESIÓN: 24/ABRIL/2025.  
CFMK/MACF/HNM.